

44 2 3 4 2 0 2

اصول علم ہندسہ

معروف بہ

تحریر اقلیدس

شرح مقالہ اول و دوم و سوم و چہارم

بہ ہندوستانی انداز تحریر علی اقلیدس سنہ ۱۸۷۵ء

اردو میں ترجمہ کیا

تیسری دفعہ صحیح ہو کر

۱۸۷۵ء

تقریباً ۱۸۷۵ء میں ہندوستانی انداز تحریر میں

حواشی مقالہ اول

اصول علم ہندسہ اقلیدس معروف تحریر اقلیدس

اصول جن اصل معنی پنج و بن و ترا جس انگریزی لفظ کا ترجمہ یہ ہے اسکی معنی اس محل پر
مبادی علم کے ہیں

علم اصطلاح میں ان قسم شیا کو کہتے ہیں جو عقل میں آتی ہیں
ہندسہ معرب اندازہ کا ہے جسکی معنی پیمائش کہتے ہیں مگر یہ ترجمہ جو ٹھہری کا ہے جو دو اونی لفظ
مکرب ہے اور انکا اعلیٰ ترجمہ پیمائش میں ہے سلسلہ اصل معنی کا تو قصائد یہ تھا کہ اس فن کو کہتے
جسمین زمین کی پیمائش کا بیان ہوتا مگر اب اس علم کو کہتے ہیں جسمین مقادیر مضلہ خطوط سطح
و جسمان کی پیمائش سمجھتے کیجانی اور زمین کے احکام اور بتوں اور تعلقات کا بیان ہو
اقلیدس نام ایک حکیم کا ہے جسکا مولد تحقیق نہیں معلوم ہوا اسکندریہ کو مرسہ میں اوسے
تعلیم پائی تھی اور فلاطون کو رفہ کا طالب علم تھا ۳۲۲ء ۳۱۳ء میں حضرت عیسٰی کو درسا وہ ہند
اور سنہ اس علم کی ایسی ترتیب دی اور تہذیب کی اور کلام یہ علم ہندسہ کا دوسرا نام ہو گیا اور اقلیدس
ہندسہ بمعنی ہو گیا اسکی تصنیفات کے علاوہ کتاب کے اور بہت سی کتابیں مثلاً معطیات اور قلیدیں اور
رسالہ میں ہمیں کلام ہو کر آیا وہ مصنف اس کتاب کا ہے یا مولف غالباً یہی ہے کہ اسے وہ ب
اشکال ہندسہ جو اوقات تکالیف ہونی تھیں جمع کیں اور بہت سی شکلیں اپنی فکر
و وقت سے ایجاد کر کے شامل کیں اور سنہ تیرہ مقالہ لکھے ہیں جنہیں سے نو میں غلط و
سطح و اجسام کا ذکر کیا ہے اور چار میں خواص اعداد بیان کئے ہیں اور وہ حکمت بیان کی
جسے یہ اعداد غلط و غیرہ کی پیمائش کے کام میں آسکتی ہیں اور بعد ازان اور مقالہ اوسپر

مزید ہو بعض نہیں سیکھی طرف منسوب ہیں اور قلید میں اور اس علم کی ترقی و تہذیب کا حال
اتنا بڑا ہے کہ اوسکے لکھنے کے لئے ایک جدا کتاب چاہئے اسلئے فقط اس مختصر حال پر
اکتفا کرتے ہیں کہ نہ او قلید میں جیسا کوئی مدون ہے علم کا اس حدت دراز میں پیدا ہوا اور
نہ کوئی کتاب میں علم کی ایسی تصنیف ہوئی کہ اوسکی کتاب سے ہم پابہ ہوتی
تحریر اقلیدس اس ترجمہ کا نام ہے جو محقق طوسی عمری زبان میں لکھا ہے اسی نام سے
یہ کتاب مشہور ہو رہی ہے اور ہر ترجمہ کو تحریر اقلیدس کہنے لگے ہیں

حدود

حدود جو جمع حد اور حد ایک قسم معرف کی ہے جس میں تعریف کسی شے کی ذاتیات سے
کیجاتی ہے اور تعریف سے دو باتیں مقصود ہوتی ہیں کہ شے کی ذاتیات پر مطلع ہونا
یا جمع اعیان سے اوس شے کا ممتاز ہونا جس انگریزی لفظ کا یہ ترجمہ ہے اوسکے معنی
یہ ہیں کہ الفاظ یا اصطلاحوں کے معنی اسطرح بیان کریں کہ جو مصداق اولیٰ الفاظ کا
ہو وہ سمجھ میں آئے یعنی کسی شے کی خاصیتوں کا بیان مختصر ایسا ہو کہ اوسو ہی
سمجھ میں آتی ہو

حکما و قدیم نے علم ہندسہ کی تعریف اسطرح کی ہے کہ وہ علم ریاضی کی فرع ہے اور علم ریاضی علم
حکمت نظری کی فرع ہے اور حکمت نظری حکمت کی ایک شاخ ہے اور حکمت اس کا نام ہے
کہ حقیقت اشیا و جمہور کہ وہ لفظ اولیٰ میں ہوں بقدر طاقت بشری معلوم کی جائیں اور اوس
تین قسمیں کی ہیں جن میں سے ایک ریاضی ہے جس میں ادن امور سے بحث کی جاتی ہے
کہ وجود خارجی میں تو مادہ کے محتاج ہوں مگر تصور عقلی میں محتاج مادہ کے نہ ہوں
یہ علم حکمت نظری کی فرع میں سے ایک فرع نہایت کامل ہے اور اوسکی بربادی وہ
یقینات میں جو تجربات اور مشاہدات سے مستقر ہوتی ہیں اولیات اس علم کی ایسی قیاسات
ہیں جو جو اس ظاہری کی وساطت کے عقل میں آنے میں اور انکا بڑا کام اس علم میں یہ ہے کہ

کہ ذات اشیاء اور ان کے تصورات میں تیسرے پیدا کر دین
قیاسات جو فرض کئے جاتے ہیں وہ برخلاف اصل بہت اشیاء کو نہیں سمجھ سکے اور کو یہ
نہیں کہہ سکتے کہ خود مختاری سے خواہ مخواہ فرض کر لئے ہیں بلکہ بعض لحاظ میں وہ بالکل
مطابق اول تصور اشیاء کو ہوتے ہیں جو وہ اشیاء بواسطہ حواس کے نفس میں کہ انسانی
میں پیدا کرتے ہیں یہاں لفظ قیاس کے معنی بیان کرنے ضرور ہیں تاکہ مطلب کے بعد ان کی
مجھ میں آجائے قیاس وہ قول ہے جو کئی قضیوں کے مگر بنی اور اسکی ان لینے سے دوسرے ایک
قول کا ماننا ضرور ہو جائے اور اسکو نتیجہ کہتے ہیں جس میں نگرانی لفظ کا یہ ترجمہ ہی اسکا ٹھیک
ترجمہ ان لفظوں میں ہے کہ ایک قول کو ان میں جسے نتیجہ نکلے یا ایک بات ثابت تو نہ ہو مگر
اسکو ایک برہان کو لئے ان میں یا ایک مقدمہ کو ثابت کرنے کے لئے فرض کر لیں جہاں یہ لفظ
لکھا ہے وہاں اسے مطلب طرہی ہے

تجربات اور مشاہدات سے ہر خاص صورت کی مقداروں پر علم ہوتا ہے اور یہاں خبریات کے
حال کو دیکھ کر کلیات پر استدلال کرتے ہیں
متقدمین اور متاخرین میں بعض کی ایسی تہمید کہ علم ہر شے کے قیاسات کا یقین کچھ مشاہدہ اور تجربہ
پر انسان کو موقوف نہیں ہے اور حقیقت یقینہ میں کہ انہیں کسی زمانہ میں کیمیا میں
واقع ہو سکتا ہو مثلاً ہر حال کیساں ہو گا مگر یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ گو وہ تصورات عقلی
ایسی ہیں کہ جو کسی تجربہ کے محتاج نہ ہوں

مگر سطح اب وہ انسان کی عقل میں آتی ہیں اس طرح وہ اس وقت نہ آتے تھے کہ اول ہی میں
ظاہر ہوئے نفس میں کہ انسانی ایسا ہی کہ اسکو علم ہر شے حاصل ہوتا ہے اور جسے معلومات ہوتی
جاتی ہے اسے مہولات کا استنباط کرتا ہے گویا ہر قدم پر ایک بات کا معلوم ہونا کسی معمول
کے دریافت کرنے کی تمہید ہی ہے صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ اگر دائرہ اور مثلث کا وجود خارج میں
آدمی کی نظر نہ پڑتا تو وہ اس کے سبب اس کو دریافت کر لیتا قاعدہ ہی کہ ہر انسان کا علم تجربہ اور

مشاہدہ پر موقوف ہر اول انسان کے نفس مدد کہ میں محسوسات سے تصورات پیدا ہوتے ہیں وہ جزئیات پر نظر کرنے سے کلیات کا استنباط بہ استدلال کرتا ہے

ضرور ہے کہ علم ہند کے ہر اول مبادی آدمی کے تجربہ اور مشاہدہ میں آئے ہوں اور جو اس ذریعہ سے ادنکا ادراک نہیں میں ہوا ہو پہراو سے آگے بتدریج یہ علم محض تصورات بن گیا تو تاریخ سے ہی اس طرح ثابت ہوتا ہے غرض جسطرح اور علم مشاہدہ اور تجربہ پر موقوف ہیں اس طرح یہ علم ہی انہیں پر منحصر ہے

الفاظ کے معنی سمجھ میں اچھی طرح نہیں آتے جب تک ادنکا مصداق موجود نہ کیا جائے لفظ مستقیم اچھی طرح سمجھ میں نہیں آئے گا جب تک کہ کھینچا نہ جائے اور پہراو کے مقابل خط منحنی کھینچا جائے اور منحنی تمیز نہ کیا جائے جب تک یہ نہ ہو تعریف خط تقسیم کی اچھی طرح سمجھ میں نہیں آئے گی یہ تو الفاظ مفرد کی کیفیت ہے اور جب ہر مرکب ہوں تو انہیں ہر لفظ مفرد کے معنی جب تک اس طرح سمجھ میں نہ آئیں الفاظ مرکب سمجھ میں نہ آئیں گے

حدود و اقلیدس و قسم ہیں ایک قسم تو اولیٰ یہ ہے کہ الفاظ جو اس علم میں کام میں آتے ہیں ان کے معنی بہ توضیح بیان کئے جائیں

دوسری قسم یہ ہے کہ علماء و معنی بیان کر سکیں وہ یہ بھی بیان کریں کہ جو داون اشیا کا جنکی تعریف الفاظ میں بیان کی ہے وجود رکھتے ہیں حدود میں صرف داون اشیا کی تعریف جنکے نام اس علم میں لئے جاتے ہیں ہوتی ہے کچھ اولیٰ شکلوں کی خاصیت ہے بحث نہیں ہوتی اور یہی اسی علم کے ساتھ مخصوص ہے کہ ان کے حدود میں مثل اور علون کے نئے معلوما سے تغیر و تبدل نہیں ہوتا

حدود و اقلیدس ظاہر محسوسات میں سے معلوم ہوتے ہیں بعض شکلیں خبر پر اسے علم کی بنا ہو وہ تجربہ و مشاہدہ سے ثابت ہوتی ہیں مثلاً شکل چارہ مقالہ اول محض تجربہ پر موقوف اور پہراو کے جسکے سبب اور شکلیں آگے کی ثابت ہوتی ہیں ان کے ثبوت کو دیکھئے تو ہر قدم پر ایک حس

کام کر رہی ہے خطوں کا خطوں پر اور زاویہ کاراویہ پر اور آخر کو سطح کا سطح پر منطبق ہونا اس کا معلوم ہوتا ہے اور اسی سے اوپر کی مساوات کا نتیجہ نکلتا ہے اول یہ بات ایک مثلث میں معلوم ہوئی ہوگی پس اس جزئی سے استدلال کلی پر کیا ہوگا کہ ہر قسم مثلثوں میں جنہیں شرطیں وہ پائی جائیں جو پہلی جزئی کے قیاس میں ہیں ان میں مساوات ثابت ہو اور اسکی وہی دلیل ہے جو اس جزئی خاص میں تھی عرض سے معلوم ہو کہ یقیناً ہندسہ میں ظاہری کے واسطے سے حاصل ہوتے ہیں سمس صاحب کا اکثر ذکر آئیگا کہ سنے اور نکاحال بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے اصل یونانی اقلیدس سے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اور انہیں کا تتبع اور مہندسین نے کیا ہے

حد۔ آئینوں نے جو تعریف لفظ کی لکھی ہے وہ سب اختیار کی ہے اقلیدس نقطہ کی تعریف طرح کرتا ہے کہ نقطہ وہ ہے جس کا کوئی جز نہ ہو یعنی جسکی تجزی اور تقسیم مثل خط و زاویہ و سطح و حجم کی نہ ہو سکے۔ نقطہ کے معنی یہاں سے ہیں اگر اس کے لفظی معنی پر خیال کریں تو اس سے وہ ہرگز مفہوم نہ ہوگا جو نقطہ سے اقلیدس میں ہونا چاہئے اقلیدس نقطہ کی تعریف میں ایک قضیہ سالبہ بیان کرتا ہے یعنی ایک خاصیت کی نفی کرتا ہے جو نقطہ کے لفظی معنی سے بالکل جدا ہے ہندسہ میں جو اس کے معنی میں وہ اس نشان سے جو محسوس ہوتا ہے بالکل مبراہین۔ فیثاغورس نقطہ کی یہ تعریف کرتا ہے کہ وہ جز لا تجزئی ہے (یعنی ایسا جز جس کا جز نہ ہو سکے) جو مقام رکھتا ہے جب جو مقام اور عدم مقدار کے تصور وں کو جمع کریں تو نقطہ کے معنی یہ سمجھیں آئینے کہ نقطہ وہ ہے جو مقام رکھتا ہے لیکن مقدار نہیں

حد ۲ جو خط محسوس ہوتا ہے وہ ضرور طول و عرض دونوں رکھتا ہے اور یہ ناممکن ہے کہ کوئی خط بغیر عرض کے کہن سکے مگر خط کی تعریف کو موافق خط کے تصور میں نہ طول بلکہ خط رہتا ہے عرض سے قطع نظر کی جاتی ہے

حد ۳ اس خط کی تعریف نقطہ کو معنی خوب سمجھ میں آتے ہیں اور اوپر ہم اور یہ زیادہ کرتے ہیں

کہ دو خط ایک نقطہ پر تقاطع کرتے ہیں اور وہ خط ایک دوسرے کو صرف ایک ہی نقطہ پر تقاطع کر سکتے ہیں

حد ۴م خود خط مستقیم کرمی الفاظ اس پر صوابا معنی ہیں کہ اور الفاظ اوپر سے زیادہ اور کسی لفظ کے لئے نہیں ہو سکتی قاعدہ کہ لفظ مفرد کا جو مصداق ہوتا ہے اس کی تعریف الفاظ میں کرنی مشکل ہوتی ہے مثلاً لفظ مفرد کا جو مصداق ہوتا ہے اور الفاظ میں تعریف کرنی مشکل ہے قلیل میں ہم لکھتا ہے کہ خط مستقیم وہ ہے جو اپنی اطراف میں ہموار واقع ہو یعنی کوئی جزا اور کٹاؤ نہ چاہیے نہ ہو یعنی وہ درمیان میں اس کے جو سطح مستوی پر مقرر کیجائے تو اس میں کسی انحراف نہ کری اور اس تعریف سے خط مستقیم اور خط منحنی میں تمیز ہو جاتی ہے جب خط مستقیم ایک سطح مستوی پر واقع ہو تو اس کی دو سمتیں ہوتی ہیں اور جب کوئی سمت خط کی معلوم ہوتی ہے تو اس کو معلوم المقام کہتے ہیں اور جب اس خط کا طول معلوم ہو یا معلوم ہو سکتا ہو تو اس کو معلوم المقدار کہتے ہیں خط مستقیم کی حد یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وہ نقطے خط کا مقام متعین کرتے ہیں اور اسی پر اول در دوم اصول موضوعہ منہی میں اور اسی معلوم ہوتا ہے کہ خط مستقیم دو یا زیادہ نقطوں پر منطبق ہوں تو وہ خطوط ایک ہی خط مستقیم کہلاتا ہے اور اسکے ہی معنی ہیں جو ہم اس میں بیان کرتے ہیں کہ دو خط مستقیم کا ایک خط مستقیم نہ کہ دو ترک نہیں ہو سکتا تعریف خطوط مستقیم کی اس طرح سے بھی بیان کی گئی ہے کہ وہ خطوط ہیں جو اگر دو نقطوں پر منطبق ہو جائے تو ان کو جہاں تک خارج کرو منطبق ہونے جا میں اس تعریف کی وہی کیفیت ہے جو گیارہویں علوم متعارفہ کی ہے کہ زاوے قائمے سب آپس میں برابر ہوتے ہیں اور یہی طرح خطوط مستقیم وہ ہیں جو آپس میں منطبق ہوتے ہیں اگر برابر طول کہتے ہیں تو بالکل اور اگر غیر مساوی طول کہتے ہیں تو باہر منطبق ہوتے ہیں۔ مگر حدود کی خوبی یہ ہے کہ اس میں کسی چیز کی تعریف کیجائے نہ یہہ اس میں مقابلہ صفات ذاتیہ کا کیا جائے اور اس کے ضمن میں کوئی علوم متعارفہ نہ جائے حد ۵ اقلیدس تعریف سطح مستوی کی یہہ کی تھی کہ سطح مستوی وہ ہے جو درمیان خطوط مستقیم کے جو اس کے اندر ہوں ہموار واقع ہو یعنی سب جزاؤں کے مقابل ہوں کوئی اونچا نیچا نہ ہو

مگر مستوی سطح مستوی کی وہ تعریف کی جو ہمیں **حد ۸** نے لکھی تھی۔ سطح مستوی ہر مقام میں واقع ہو سکتی ہے اور ہر سمت میں غیر متناہی پھیل سکتی ہے

حد ۸ میں لکھا ہے کہ اقلیدس زاویہ طح کی تعریف ایسی کی ہے جو اس زاویہ پر کہ دو خطوط منحنی سے یا ایک خط مستقیم اور دوسرے خط منحنی سے یا دو خطوط مستقیم سے پیدا ہو سکتی ہے مگر سارے اقلیدس میں فقط بیان آخر زاویہ کا ہے غرض تعریف زاویہ مستقیم خط میں کی نو کام کی ہے باقی لکھی ہے

حد ۹ زاویہ ہی ایک قسم کی مقدار ہے اسلئے کہ ایک زاویہ دوسرے زاویہ سے بڑا اور چھوٹا اور برابر ہو سکتا ہے خود زاویہ اور دو زاویوں کے مجموعہ اور تفاوت کی مفہوم کو خوب ذہن نشین کرنا چاہیے۔ زاویہ کی معنی گوشہ کے ہیں اور مبدیہ میں اس کا مفہوم وہ کشادگی ہے کہ ایک نقطہ سے دو خطوط کے پھیلنے سے پیدا ہو زاویہ کی تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ ان خطوط کے طول پر جسے کہ زاویہ پیدا ہوتا ہے کچھ مقدار زاویہ کی موقوف نہیں بلکہ وہ موقوف اس کشادگی پر ہے جو ایک نقطہ پر درمیان دو خطوط مستقیم کے ہوتی ہے اور اس کا بیان آگے حدود میں کیا گیا ہے جس نقطہ پر دو خط ملتی ہیں اس کو نقطہ زاویہ یا نقطہ راس زاویہ یا راس زاویہ کا کہتے ہیں زاویہ کی مقدار کے ساتھ وراثتوں کو نہیں ملانا چاہیے۔ زاویہ قائمہ کی مقدار مستقل متعین ہو گئی ہے اس میں کچھ فرق نہیں پڑا سیلئے اس کو پیمانہ اور زاویہ کی اندازہ کرنے کے لئے مقرر کیا ہے اور اسی اندازہ سے زاویوں کا تعین متبادل کرتے ہیں۔ دو خطوط مستقیم جو تقاطع کرتے ہوں یا خارج ہوں یا تقاطع ہوں تو ان کو کہتے ہیں کہ وہ ایک دوسرے سے میل کھتے ہیں اور ان میں ان کی مقدار اس زاویہ سے معلوم ہوتی ہے جو وہ ایک دوسرے کے ساتھ بناتے ہیں

جب دو خطوط مستقیم ایک ہی نقطہ پر ختم ہوں یعنی جب ہر ایک خط کے ایک ایک طرف منطبق ہوں اور خواہ وہ دونوں خط ایک سمت میں ہوں یا نہ ہوں ان کو متحدہ طرف کہتے ہیں **حد ۱۰** اقلیدس نے سب جگہ اس بات کو مانا ہے کہ ایک خط مستقیم دو سرے خط

مستقیم پر عمود ہو تو دوسرے خط مستقیم پہلے خط مستقیم پر عمود ہو گا دلیل اسکی یہ ہے کہ فرض کرو کہ اس عمود خط اب پر ہے اور شرط امکان یہ ہے فرض کرو کہ اس ہی عمود خط پر چونکہ اس عمود اب پر ہے زاویہ ب اس برابر ہے زاویہ ا اس کے اور چونکہ

۱

اس عمود اب پر ہے زاویہ ب اس برابر ہے زاویہ ا اس کے لیکن ب اس کم بہ نسبت ب اس کر ہے اور اس بڑا بہ نسبت ا اس کے اس واسطی ایک ہی مقدار جو برابر مقداروں میں سے ایک سے کم ہے برابر ایک ایسی مقدار کے ہوئی جو اون دو برابر مقداروں میں سے ایک مقدار کی برابر ہے اور یہ ناممکن۔ اس واسطی نقطہ سے دو عمود اس اور اس کا خط مستقیم اب پر قائم ہونا ناممکن ہے

حد ۱۶ دائرہ کی تعریف میں اقلیدس نے کوئی ترکیب دائرہ کھینچنے کی نہیں بتلائی حدود میں صرف یہ بیان کیا ہے کہ دائرہ کیا ہے اور ایک خاصیت اس میں ایسی ہے جو کسی اور شکل میں نہیں ہے۔ اقلیدس ہمیشہ اپنے اصول کے بیان کرنے میں کوئی حکمت علمی نہیں بیان کرتا جسے خط مستقیم یا دائرہ پیدا ہو۔ دائرہ کی تعریف سطح بھی ہو سکتی ہے ایک محدود خط مستقیم اپنے ایک طرف قائم کے گرد کسی سطح مستوی میں گردش کر کے پہر اپنے اصلی مقام پر عود کرے تو سطح جس پر یہ خط متحرک پہر ہے اسکو دائرہ کہتے ہیں اور وہ خط جو خط مستقیم کے دوسری طرف کی حرکت سے پیدا ہوا ہے محیط دائرہ کہلاتا ہے اور خط متحرک نصف اور نقطہ ساکن جبکہ گرد خط حرکت کرتا ہے مرکز دائرہ کہلاتا ہے

اقلیدس نے یہ ترکیب علمی تو دائرہ کی تعریف میں نہیں داخل کی لیکن یہ مانا کہ دائرہ کھینچ سکتا ہے اور تیسرے اصول موضوعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ترکیب مذکور اقلیدس کے ذہن میں تھی مگر اس نے پہلے مقالہ کے اصول میں اسکو نہیں داخل کیا۔ گیارہویں مقالہ میں مخروط مستدیر اور سطوانہ مستدیر کی تعریف میں اشکال مستدیر کو ایک طرف قائم کے گرد متحرک ہونیکا حال لکھا ہے

بیان ہوئے اور طرح کے مثلث بیان ہو گئے ہیں تاکہ انہیں تمیز ہو سکے اور مثلث متساوی الاضلاع کی تعریف پر یہ ہوا کہ اولی یہ ثابت کرنا چاہیے کہ مثلث کا ایسا ہونا ممکن ہے کہ اس کے تینوں ضلعے آپس میں برابر ہوں جب تک اس کے اس بات کا نہ ثابت ہو تب تک تعریف بھل ہے اسلئے یہ تعریف ہونی مناسب کہ اگر کوئی مثلث ایسا ہو کہ اس کے تینوں ضلعے آپس میں برابر ہوں تو انکو مثلث متساوی الاضلاع کہو۔ مثلث قائم الزاویہ اور منفرج الزاویہ کی تعریف پر اعتراض ہوا ہے کہ جب تک اس میں نہ ثابت ہو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ ایک ہی مثلث قائم الزاویہ اور منفرج الزاویہ نہیں ہو سکتا اسلئے اس میں یہ حدود بے محل ہیں اور ایک اعتراض یہ منفرجہ اور زاویہ حادہ کی تعریف پر بھی ہوا کہ گیارہ علوم متعارفہ میں یہ کہا ہے کہ زاویے قائمے سب آپس میں برابر ہوتے ہیں اسی پہلے یہ ہو سکتا ہے کہ ایک زاویہ ایک قائمہ سی ٹرا ہو اور دوسرا قائمہ سی چوتھا ہو یعنی حادہ ہی ہو اور منفرجہ ہی ہو

حدود ۲۰ سے ۴۷ تک اشکال و اربعۃ الاضلاع کی تعریف پر اعتراض ہوا ہے ہوا منفرج کے اور سب شکلین متوازی الاضلاع مفہوم ہو سکتی ہیں لیکن اقلیدس کے خطوط متوازیہ کی تعریف بعد اشکال و اربعۃ الاضلاع کی لکھی ہے اسلئے ان شکلوں کی تعریف واسطیج ہو سکتی ہے جس طرح اقلیدس نے لکھی اور اسکے سوا کوئی اور ترکیب میں ہو سکتی ہے جس کے کچھ الفاظ بدل کر اس طرح میسر ہو سکتا ہے کہ وہ ذوالربعۃ الاضلاع ہے جس کے چاروں ضلعے آپس میں برابر ہوں اور ایک زاویہ قائمہ ہوا اسلئے کہ ہم شش ام میں ثابت ہوا ہے کہ متوازی الاضلاع کا ایک زاویہ قائمہ ہو اور اسکے سب اوئے قائمے ہوتے ہیں مربع کی تعریف پر بھی اسی قسم کا اعتراض ہوا ہے جو مثلث متساوی الاضلاع پر ہوا تھا

مستطیل وہ ہے جس کے مقابل کے ضلعے آپس میں برابر ہوں اور ایک زاویہ قائمہ ہو شبیہ بالمعین وہ ذوالربعۃ الاضلاع مستوی ہے جس کے مقابل کے دو دو ضلعے آپس میں برابر ہوں اور زاویے قائمے نہ ہوں ایک ذوالربعۃ الاضلاع منحرف جس کے دو ضلعے متوازی ہوں دوسرے دو ضلعے

حد ۲ یہ ممکن ہے کہ دو خط خارج ہوئے دو نو طرف آپس میں کہیں نہ ملین مگر متوازی ہی ہوں
 حد ۳ متوازی الاضلاع کے لفظی معنی تو یہ ہیں کہ وہ شکل جسکے ضلع متوازی ہوں اور جب
 کسی شکل کے مقابل کے ضلع متوازی ہوں تو اس کے چار یا چھ یا آٹھ غرض جفت اضلاع ہو
 ہوں لیکن اقلیدس میں صرف چار ہی ضلع کے شکل متوازی الاضلاع کا ذکر ہے
 اقلیدس نے جسطرح برہین بند کیہ بیان کرنے میں اسلوب ترکیبی کو اختیار کیا ہی بسطیح حد ۴
 بھی اسی ہی اسلوب کے برابر ہے اول نقطہ کہ یہ خط کہ بعد از ان زاویہ کے اور اس سے پیچھے سطح
 کی تعریف کی اور اس کے مختلف قسمیں لکھی ہیں سطح بیان کر نہیں بڑی وقتیں عامہ ہوتی
 ہیں اور تصورات بند سیہ اچھی طرح میں نشین نہیں ہوتے بلکہ اس کو یوں بیان کرنا چاہئے تھا کہ
 ایک جسم کو اور اس کی صفات طبیعیہ کے قطع نظر کرو تو خود بخود سطح کا جسے وہ محدود ہے تصور پیدا ہو
 اور سطح کے تصور خطوط کا جو سطح کو گہرے میں تصور پیدا ہوگا اور پھر خط میوہ سے نقطہ
 جو اس کے اطراف پر واقع ہیں اسطری ایک جسم سطح سے ایسا سطح خطوط میوہ دو ہوتی ہے اور
 خط و نقطوں پر منتہی ہوتا ہے ایک نقطہ صرف تمام بتلا ہے اور خط اسے اور کہتا ہے صرف طول اور
 سطح کے دو امتداد ہوتے ہیں طول اور عرض اس سے بیض مفہوم ہوتا ہے اور جسم کے تین امتداد ہوتے
 ہیں طول اور عرض و عمق اور اس سے تعریف جسامت کی سمجھ میں آتی ہے۔

یہ بات بھی بیان کرنی چاہی کہ دو نقطوں کے معلوم ہوئے خط مستقیم کا مقام معلوم ہوتا ہے
 اور تین نقطوں کے معلوم ہوئے بشرطیکہ وہ ایک خط مستقیم میں نہ ہوں سطح کا مقام معلوم ہو سکتا ہے

اصول موضوعہ

۱۔ اول موضوعہ وہ اصول ہیں جنکو سب نے تسلیم کر لیا ہو ۲۔

اگرچہ جا بجا خطوط مستقیم اور دائرہ کے کہنے کی ضرورت نہ ہوئی قید میں بڑی ہی
 لیکن قید کوئی نہ تھی مستقیم اور دائرہ کہنے کی ہندسی خط و مستقیم کہنے کی لکھی مسطر
 رول سے زیادہ دھڑلہ کی کہنے کے لئے برکار سے زیادہ کوئی اجہا اور زار نہیں ہے ۳۔

حد و سہیم معلوم ہوتا ہے کہ خطوط اور دائرہ کا وجود ممکن ہے اصول موضوعہ سہیم معلوم ہوتا ہے کہ خط مستقیم کا بنا اور خارج ہونا اور دائرہ کا کھینچنا ممکن ہے

اگرچہ سہیم ناممکن ہے کہ موافق تعریف حد و کوئی خط مستقیم ٹھیک ٹھیک کسی سے کھینچ سکے یا دائرہ صحیح صحیح بن سکے مگر اس سبب کہ میان اونکا اپنی طرح تصور میں آجائی تصور اونکی بنائی جاتی ہے دوسرے اصل موضوعہ سہیم بات معلوم ہوتی ہے کہ ایک خط مستقیم دونوں طرف یا دونوں میں سے ایک طرف کھینچ سکتا ہے

تیسرے اصل موضوعہ سہیم بات معلوم ہوتی ہے خط مستقیم معلوم المقدار اور معلوم المقام ہوتا اوس کر ایک طرف کو مرکز تصور کر کے اس خط کر برابر نصف قطر لیکر دائرہ کھینچ سکتا ہے ہر خط شکل اول میں ہے سوا اسکے کہ کسی خط مستقیم کے ایک طرف مرکز ہو کوئی اور صورت دائرہ کھینچنے کی اس اصل موضوعہ میں نہیں بیان ہوئی

چوتھے اصل موضوعہ میں سہیم امر نہیں بیان کیا گیا کہ کسی خط مستقیم کو برابر دوسرے خط مستقیم اس طرح بنالین کر پرگار کے برون کو ہلایا کر اوس خط کا طول پکڑو دوسری جگہ اون پر دن کو رکھ کر اور نقطوں کا نشان کر کے خط کھینچ لین مگر دوسری شکل میں ایک خط مستقیم معلوم المقام اور معلوم المقدار کے کھینچنے کی ترکیب بیان ہوئی ہے

علوم متعارفہ

بدیہی باتیں میں محتاج ثبوت نہیں اور وہ ایسی ظاہر ہوتی ہیں کہ کسی ثبوت زیادہ ظاہر نہیں ہو سکتی کیونکہ علوم متعارفہ علم ہندسہ کی وہ مبادی تصدیق میں جو بغیر اثبات کرمان لئے گئے ہیں مشاہدہ اور تجربہ سے ہر گز مختلف طرح کی مقادیر پر علم ہوتا ہے اور اسی بنا پر اونکے مساوی اور غیر مساوی ہونیکا تصور پیدا ہوتا ہے حدود و کمالات سے علوم متعارفہ کے تصدیقات کچھ زیادہ مبرہن نہیں ہوتے یہہ علوم متعارفہ یعنی مبادی تصدیق علم ہندسہ کے ایسی بدیہی ہیں کہ انسی زیادہ اور بدیہی نہیں ہو سکتی اور اثبات کی محتاج ہیں اور جو مبادی ایسی ہوں کہ وہ ثابت ہوتی ہوں وہ کسی برطان کے

ابرہات میں داخل ہونے کے قابل نہیں ہو سکتے اور جو حال نکا ہوتا ہے وہی کیفیت اونکے عکس کی بھی ہوتی ہے

تجربہ سے اول تصور یہ پیدا ہوتا ہے کہ مقدارین ضرور کچھ جگہ میں ہوتی ہیں اور اس جگہ میں اور مقدارین متواتر آ سکتی ہیں

مقدارین میں باہم تعلقات آپس میں صافی ہوتی ہیں اور ان نسبتوں میں مساوی اور غیر مساوی ہونے کے تعلقات کا سمجھنا آسان ہے جب ہم مقدار کا آئینہ مقابلہ کرتے ہیں بعض مقدارین تو انہیں معلوم ہوتی ہیں اور مچھول مقدار کو مقابلہ مقدار معلومہ کی دیکھتے ہیں اور سلوب ترکیبی نتیجے مساوی اور غیر مساوی ہونیکے نکالتے ہیں اور سطح سبکو تصور مساوات مقدار کا حاصل ہوتا ہے اور یہ ہم آہوین علوم متعارفہ میں مساوات سطح بیان ہوئی ہے کہ مقدار جو ایک دوسرے پر منطبق ہو جائیں یعنی ایک ہی جگہ گہیر میں وہ آئینہ برابر ہوتی ہیں یہی علوم متعارفہ کی عمل تطبیق کی اصل ہے

جب دو خطوط مستقیم ہیں سے ایک دوسرے پر چپاں کریں اور دونوں طرف ایک کی منطبق ہو جائیں تو وہ خطوط مستقیم برابر ہوتے ہیں اگر دو نو سمتیں دو خطوں کی جو ایک اوپر بناتی ہیں دو اوپر خطوں کی سمتوں پر جو ایک زاویہ بناتی ہیں منطبق ہو جائیں اور زاویوں کے اس بھی منطبق ہوں تو وہ زاویے آئینہ برابر ہوتے ہیں طول خطوں کا کیسے سطح کا اثر زاویوں کی مقدار پر نہیں پیدا کرتا اور جب ایک سطح مستوی دوسری سطح مستوی پر سطح چپاں ہو جائے کہ حدود ادا کی آئینہ منطبق ہو جائیں تو وہ سطحیں آئینہ مساوی ہوتی ہیں

مگر اسکا عکس ضرور نہیں کہ صحیح ہی ہو

یعنی جب دو مقدارین آئینہ برابر ہوں تو وہ منطبق ایک دوسرے پر ضرور ہو جائیں اسلئے کہ دو مقدارین رقبہ میں آئینہ برابر ہوں جیسے دو سطحیں متوازی الاضلاعیں اور مثلث ۳۵ء مثلث ۳۶ء میں ہیں لیکن اونکی حد دو آئینہ برابر نہیں ہیں اور جو وہ سطحیں ایک دوسرے پر ٹھیک ٹھیک منطبق نہیں ہو سکتیں لیکن سب ایسی سطحیں جنکے رقبے آئینہ برابر ہوں اجزا ہو کر ایک دوسرے پر منطبق

ہو سکتی ہیں مقدار ہندسیہ یعنی مقدار متصلہ جب تھیک تھیک ایک دوسرے منطبق ہو جائی ہیں تو ہم کہتے ہیں وہ آئین برابر ہیں اور جب مطلق اعداد میں تعداد واحد کی یکساں ہوتی ہو تو ہم کہتے ہیں وہ اعداد آئین برابر ہیں اور مضاف عدد کو عجیب و غریب تعداد چنانہ یا واحد ایک قسم کی جنس کے برابر ہوں تو انکو برابر کہتے ہیں اسطرح جو حساب میں اعداد کے مساوات مراد ہوتی ہو وہ علم ہندسہ میں نہیں ہو سکتی سئلے کہ کوئی پیمانہ اور خط مستقیم اور زاویہ اور سطح کو لے نہیں مقرر ہو سکتا بلکہ یہ مطالبہ کہ اول سات علوم متعارفہ ایسے مقرر کیجئے کہ وہ اعداد پر ہی اور مقدار ہندسیہ پر ہی صادق آئیں اسلئے پر فلسفے اور کلام مفہومات مشترکہ رکھا ہے

علوم متعارفہ ۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ میں بجائے ایک چیز کے برابر چیزیں اگر مساوی یا غیر مساوی ہر زیادہ یا اونچین سے کم کرو تو باقی مساوی یا غیر مساوی رہیں گے جیسے ۲۱ ش ام میں اگر ایک چیز میں مساویوں کو کم کریں تو بھی باقی برابر رہیں گے جیسے کہ ۲۵ ش ام میں

علوم متعارفہ ۶ و ۷ معلوم ہوتا ہے کہ برابر چیزوں کو دو چند اور نصف آئین برابر ہو گئے ہیں جیسا کہ (۱۶ ش ۳ م) میں اکثر علوم متعارفہ کی مثالیں اس طرح بیان ہو سکتی ہیں

علوم متعارفہ اول اگر ایک خط مستقیم برابر ایک خط مستقیم دے کہ ہو اور خط مستقیم ی ت ہی برابر خط مستقیم دے کہ ہو تو خط مستقیم برابر خط مستقیم ی ت کہ ہو گا۔

علوم متعارفہ ۲ اگر خط مستقیم برابر خط مستقیم دے کہ ہو اور خط ی ت برابر ہوج دے کہ ہو تو مجموعہ خطوط اب اور ی ت کا برابر ہو گا مجموعہ خطوں س دا و ج کہ دے کہ ہو

علوم متعارفہ ۳ اگر خط مستقیم برابر ہو خط مستقیم دے کہ ہو اور خط مستقیم ی ت برابر ہو خط مستقیم دے کہ ہو تو حاصل تفریق اب اور ی ت کا برابر ہو گا حاصل تفریق س دا و ج کہ دے کہ ہو

علوم متعارفہ ۴ او کی دو صورتیں ہیں اور او کی مثالیں اس طرح ہیں

اول اگر خط اب برابر خط ج کے اور خط ی ت نسبت ج کہ دے کہ ہو تو مجموعہ خطوط اب اور ی ت کا برابر ہو گا

مجموعہ خطوط س دا و ج سے

دوم اگر خط اب برابر ہو خط اس کے اور خطی ف بہ نسبت ح کہ چوڑا ہو تو مجموعہ خطوط اب اور
 ی ف کا بہ نسبت مجموعہ س د اوج ہ کہ کم ہو گا
 س ————— د
 ی ————— ف
 علوم متعارفہ اسکی یہی دو صورتیں ہیں

اول اگر خط اب بڑا ہو خط اس کے ہو اور خطی ف بہ نسبت ح کہ چوڑا ہو تو فسق اب اور
 ی ف کا بڑا ہو گا بہ نسبت فرق س د اوج ہ کہ
 س ————— د
 ی ————— ف
 دوم اگر خط اب بڑا ہو خط اس کے ہو اور خطی ف بہ نسبت ح کہ کم ہو تو خطون اب اور ی ف
 کا فرق کم بہ نسبت خطون س د اوج کے فرق کے ہو گا

اس علوم متعارفہ کے یہ مثال ہے کہ اگر مساویوں میں غیر مساویوں کو تفریق کریں تو باقی غیر مساوی
 علوم متعارفہ اگر خط اب دو چند خط اس د سے ہو اور خطی ف دو چند خط اس د سے ہو تو
 خط اب برابر ہو گا خطی ف کے
 س ————— د
 ی ————— ف

علوم متعارفہ اگر خط اب نصف س د کا ہو اور خطی ف بھی نصف س د کا ہو تو خط اب
 برابر ہو گا خطی ف کے
 س ————— د
 ی ————— ف
 یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر غیر مساوی مقداروں میں سے مساوی مقدارین تفریق کریں تو
 بڑا فرق چھوٹے فرق سے اور مقدار زیادہ ہو گا جقدر کہ اول غیر مساوی مقدار دہنیں ہی بڑی
 چھوٹی مقدار سے بڑی ہو

اگر غیر مساوی مقداروں میں غیر مساوی مقدارین تفریق کریں تو کچھ نہ رہیں کہ فرق غیر
 مساوی ہی حاصل ہوں وہ مساوی بھی حاصل ہو سکتی ہے اور ایسی ہی اگر غیر مساوی مقدار دہنیں
 غیر مساوی مقدارین زیادہ کریں تو کچھ نہ رہیں کہ مجموعے جو حاصل ہوں غیر مساوی ہی ہوں
 مساوی ہی ہو سکتے ہیں علوم متعارفہ ہر کل بڑا اپنے خیر سے بڑا ہی اور اسکا عکس یعنی خیر چھوٹا اپنے
 کل سے ہوتا ہے یہی علوم متعارفہ کی نقیض ہے
 علوم متعارفہ اس میں ایک خاصیت خطوط مستقیم کی میان کی گئی ہے یعنی دو خط مستقیم سطح کو نہیں کہہ سکتے

اسکا وہی مطالب جو خطوط مستقیم کے حدود میں بیان کیا گیا ہے سو اسطی کہ اگر وہ سطح کو گہیرے ہوں تو اپنے نقاط اطراف پر حالت مساوات میں منطبق نہیں ہوتے

علوم متعارفہ ۱۱ یہ علوم متعارفہ نہیں ہیں بلکہ ایک شکل ثنائی ہی اور یکا عکس ہمیشہ صحیح نہیں ہوتا یعنی یہ ضرور نہیں کہ جو زاویے آپس میں برابر ہوں وہ قاسمے ہی ہوں

پروفاسنی اس اصول موضوعہ کو ثابت کیا ہے اور کوثر میم کر کے نیچے لکھتے ہیں +
قضیہ کر کہ $\angle AOB$ اور $\angle AOB$ دو قاسمے ہیں

تو ہم دعوے کرتے ہیں کہ وہ آپس میں برابر ہیں
اسو اسطی کہ اگر وہ برابر نہ ہوں تو زاویہ $\angle AOB$ کو $\angle AOB$ زاویہ $\angle AOB$ پر طرح چپان کر دو کہ نقطہ O



نقطہ O پر ہوا اور خط AOB منطبق ہو خط AOB پر ہو تو $\angle AOB$ اور $\angle AOB$ ایک ہی جگہ میں واقع ہوں گے اسلئے اگر یہ ممکن ہو تو فرض کرو $\angle AOB$ $\angle AOB$ پر نہیں واقع ہوتا ہے

بلکہ وہ $\angle AOB$ کے مقام پر واقع ہوتا ہے خطوط $\angle AOB$ اور $\angle AOB$ کو اس وقت بڑھاؤ جو تک $\angle AOB$ قائمہ ہے اور محکم (۱) کے $\angle AOB$ کی برابر ہے اور $\angle AOB$ قائمہ ہے

اور محکم (۱) کے برابر $\angle AOB$ کے ہے اور یہ بڑا $\angle AOB$ ہے لیکن $\angle AOB$ برابر ہے $\angle AOB$ کے سو اسطی دو مساوی مقدار وغیرہ ایک مقدار کا جزو برابر ہوا اس جزو کے

جسکی دوسری مقدار ایک جزو ہی اور یہ نہ ناممکن ہو اسطی خط $\angle AOB$ منطبق $\angle AOB$ پر ہوتا ہے اور اسی وجہ سے زاویہ قائمہ $\angle AOB$ برابر زاویہ قائمہ $\angle AOB$ کے ہوتا ہے

علوم متعارفہ ۱۲ اگر اسکے اخیر میں یہ الفاظ اور زیادہ کیا جائے کہ وہ مثلث بناوین گئے تو یہ بالکل عکس سر ہون شکل مقالہ اول اسوجائے

قضیہ ہندسیہ کی شکلین

قضیہ منطقیوں کی اصطلاح میں وہ قول جو جسمین سچ اور جھوٹ کا احتمال ہو سچ وہ ہے جو واقع میں ہی ہو مثلاً کہین مثلث کو دو ضلعے ملکر بڑے تیسرے ضلعے سے ہوتے ہیں تو یہ امر واقع کے مطابق ہے اور اگر یہ کہیں کہ مثلث کے تینوں زاویہ ملکر برابر چار قائموں کو ہوتے ہیں تو یہ مطالب واقع کے نہیں اسلئے جھوٹ پر غرض یہ دونوں قضیے ہندسیہ ہیں اب اسکی دو قسمیں ہیں ایک حلیہ دوسرے شرطیہ۔

حلیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک چیز کے ثبوت یا نفی کا حکم دوسری شے کے لئے کیا جائے جس میں ثبوت کا حکم ہو وہ موجب کہلاتا ہے اور جسمین نفی کا حکم ہو وہ سالبہ کہلاتا ہے جو تہی شکل قضیہ حلیہ موجب ہے اور سلبی ایک خاصیت کا ثبات ہے اور شکل سالین قضیہ حلیہ سالبہ ہے اسلئے کہ وہ جسمین ایک خاصیت کی نفی ہے اور شرطیہ وہ قضیہ ہے کہ جسمین انضال یا انفصال کا حکم کیا جائے انضال کہتے ہیں ایک نسبت کے پائے جانے کو دوسری نسبت کے پانی خانگی تقدیر پر جسمیں اس شکل میں اگر یہ زاویہ مثلث کا بڑا ہو تو اس کے سامنے کا ضلع بڑا ہے اور انضال کہتے ہیں دو نسبتوں میں سے ایک نسبت کے پائے جانے کو ان دو نسبتوں سے کوئی ایک نسبت پانی جانے خواہ یہ ہو خواہ وہ مگر دونوں ساتھ نہ پانی جائیں مثلاً کہین کہ یہ خط مستقیم اس خط مستقیم کے برابر ہے یا چھوٹا بڑا ہے اب ان دو نسبتوں میں سے ایک ہی نسبت پانی جائیگی +

قضیہ حلیہ میں محکوم علیہ کو موضوع اور محکوم بہ کو محمول کہتے ہیں اور نسبت پر جو دلالت کرے اسے رابطہ کہتے ہیں مثلاً یہ خط مستقیم خط جبر حکم کیا گیا ہے محکوم علیہ یعنی موضوع ہے اور مستقیم کہ سب کا حکم خط پر کیا گیا ہے محمول ہے اور جسے نسبت مستقیم ہونکی خط کی طرف سمجھ میں آتی ہے رابطہ ہے شرطیہ میں پہلی خبر کو مقدم کہتے ہیں اور دوسرے کو تالی اگر زاویے متبادلہ استہین برابر ہوں تو خطوط متوازی ہوتے ہیں اس شرطیہ میں زاویے متبادلہ استہین برابر ہوں مقدم اور خطوط متوازی ہوتے ہیں تالی ہے پھر اس حلیہ کی کئی قسمیں ہیں اگر حلیہ موجب ہو اور موضوع کے کل افراد پر حکم کیا جائے تو اسے موجب کلیہ کہتے ہیں اور اگر بعض اجزاء پر ہو تو جزویہ۔

حلیہ سالبہ ہو اور موضوع کے سب فردوں پر حکم ہو تو اسے سالبہ کلیہ کہتے ہیں اور بعض

جزو پر ہو تو سالبہ جزئیہ پس جائز تین ہو تین موجبہ کلیہ موجبہ جزئیہ سالبہ کلیہ سالبہ جزئیہ

مثالین

موجبہ کلیہ	سب مثلث تین ضلعے رکھتے ہیں
موجبہ جزئیہ	بعض مثلث قائم الزاویہ ہوتے ہیں
سالبہ کلیہ	کوئی مثلث چار ضلعوں کا نہیں ہوتا
سالبہ جزئیہ	بعض مثلث منفرج الزاویہ نہیں ہوتے

توجیہ

حلیہ میں نسبت کی کیفیت ہی بیان کیجا کرتا ہوں اور توجیہ کہتے ہیں اور حجتی اور کیفیت کا بیان کیا اور حجتی وجہ کہتے ہیں مثلاً ضرورت مثلث تین زاوے رکھتے ہیں تین زاوے ہونگی جو نسبت مثلث کی طرف ہو اور اس نسبت کی کیفیت ہی بیان کی گئی ہے کہ یہ نسبت ضروری تین زاوے کا مثلث کی ذات سے جدا ہونا محال ہے توجیہ کہلاتی ہے

تخصیہ شرطیہ کی بھی چار قسمیں ہیں

- ۱۔ تالی کی نسبت مقدم کی نسبت کی کل تقدیر پر پائی جائے تو وہ شرطیہ کلیہ کہلاتا ہے
- ۲۔ تالی کی نسبت مقدم کی نسبت بعض تقدیر غیر معین پر پائی جائے تو وہ شرطیہ جزئیہ کہلاتا ہے
- ۳۔ تالی کی نسبت مقدم کی نسبت کی معین اور خاص تقدیر پر پائی جائے تو وہ شرطیہ شخصیہ کہلاتا ہے
- ۴۔ تقدیر کی کلیت اور بعضیت کا ذکر ہو کر دیا جائے تو وہ مہملہ ہے

اگر تمام قلید کے مسائل کو دو کمین تو وہ سارے ہی قسم کے تخصیہ کی ہر پرے ہیں اور اس میں نتیجے اور سطح نکلے ہیں جس طرح اشکال منطقی مہین نکلے ہیں اور اسکی تفصیل بیان کرتے ہیں ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ قیاس ایک قول ہے جو کئی قضیوں سے ملکر بنتا ہے اور اسکی مان لینے سے دوسرے ایک قول کا ماننا ضرور ہوتا ہے اسکی نتیجہ کہتے ہیں قیاس دو طرح کا ہوتا ہے ایک حلی حلی دوسرے شرطی

عملی وہ ہے جو صرف جلیات سے مرکب ہوا ہو جیسے سب مثلث شکل میں اور سب شکلیں محدود
میں تو مثلث محدود ہیں۔

شرطی وہ ہے جو صرف شریات سے بنا ہو جیسے جب ایک خط مستقیم پر ایک خط مستقیم
قائم ہوتا ہے تو دو زاویے قائم پیدا ہوتے ہیں +
یا شرطیہ اور علیہ دونوں سے ترکیب پاتا ہے۔

قیاس خمی میں مطلوب و رد دعوی کے موضوع کو اصغر کہتے ہیں اور معمول کو اکبر
ایک ہی چیز جو اصغر اکبر دونوں کے ساتھ ملتی ہے اور اس سے دو فیضے بناتے ہیں اُسے
حد اوسط کہتے ہیں + ہنجر قضیہ میں ہوتا ہے اُسے صغریٰ اور اکبر جہن ہوتا ہے
اُسے کبریٰ پس حد اوسط یا صغریٰ میں معمول ہوگی اور کبریٰ میں موضوع تو شکل
اول پیدا ہوگی یا حد اوسط صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں معمول ہوگی یہ شکل ثانی
ہے یا صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں موضوع ہوگی یہ شکل ثالث ہوگی یا صغریٰ میں موضوع
اور کبریٰ میں معمول ہوگی یہ شکل رابع ہے یہی شکلیں منطق کی علم ہندسیہ میں بھی کام
میں آتی ہیں مگر منطق کی طرح اُس میں صغریٰ اور کبریٰ بنا کے نتیجے نہیں نکالتے
بلکہ اُن دونوں میں ایک قضیہ کا ذکر نہیں کرتے مگر سمجھنے والا اُس قضیہ کو لگا لیتا
جس طرح کہ روزمرہ کی گفتگو کا حال ہے مثلاً پہلی شکل مقالہ اول میں چونکہ نقطہ و مرکز
دائرہ ب ب مرکز کا ہے اس واسطے خط مستقیم و ب برابر ہے خط مستقیم و س کے
اب ہمیں یہ قضیہ نہیں بیان کیا گیا کہ تمام خطوط مستقیم جو دائرہ کے مرکز سے محیط تک
کھینچے جائے ہیں آپس میں برابر ہوتے ہیں منطق اور علم ہندسیہ کے برابر میں یہی فرق
ہوتا ہے کہ منطق میں شکلیں بنانا یا کر اور صغریٰ اور کبریٰ کو قائم کر کے نتیجہ نکالتے
ہیں اور ہندسیہ میں ہی صغریٰ کو قدر کرتے ہیں کبریٰ کو غرض ایک طرف یا دوطرفین
محدوف ہوتی ہیں +

ایک در مثال اس قسم کی شکل اول میں موجود ہے کہ
 کبریٰ چونکہ خط مستقیم اب برابر ہے خط مستقیم اس کے
 صغریٰ خط مستقیم ب س برابر ہے اب کے
 نتیجہ اس واسطے خط مستقیم ب س برابر ہے خط مستقیم اس کے
 صغریٰ میں ب س موضوع اور اب محمول ہے
 اور کبریٰ میں اب موضوع اور اس محمول ہے
 اس اکبر اور ب س اصغر اور اب حد وسط اس شکل میں ہے
 اس شکل میں خط مستقیم کے حدود اور دو خطوط مستقیم کی مساوات ہندسہ کے طور پر
 اور علوم متعارفہ کو مان لیا ہے جب نتیجہ نکلا ہے
 یہ ناممکن ہے کہ خط مستقیم موافق حدود کے یکجہ ہو سکے جسکا نہ طول ہو اور عرض
 نہ ہو یا نقطہ بن سکے جسکا نہ طول ہو نہ عرض لیکن اس سے کچھ براہین ہندسیہ
 خلل نہیں عائد ہوتا کیونکہ جو نتیجہ نکالے جلتے ہیں وہ موافق انہیں حدود کے
 ہوتے ہیں کہ نقطہ وہ ہے جسکے جز نہ ہو سکیں مقام ہو اور خط وہ ہے جسکا طول
 ہو عرض نہ ہو اور سطح وہ ہے جسکا طول اور عرض دونوں ہوں مگر عمق نہ ہو
 نتیجہ نکالنے میں سوائے ان باتوں کے کوئی اور نئی بات انہیں سنیں لگاتار
 صحت نتیجہ کی صغریٰ اور کبریٰ کی صحت پر موقوف اگر شکل میں صغریٰ اور کبریٰ صحیح ہوں
 تو نتیجہ کے صحیح ہونے میں کچھ شک شبہ نہیں ہے اگر صغریٰ یا کبریٰ دو نوا ایک ٹکڑے
 سے غلط ہو تو نتیجہ غلط نکلے گا اس حالت میں اگر یہ کہتے ہیں کہ نتیجہ صغریٰ کبریٰ سے
 نکلا مگر حقیقت میں وہ نتیجہ خود ان صغریٰ اور کبریٰ میں شامل ہوتا ہے عرض
 جسکے صغریٰ اور کبریٰ اچھی طرح سمجھ میں نہ آئیں تو انکا نتیجہ بھی سمجھ میں نہ آئے گا۔
 تسلسل لائل کا جس سے کہ مطلوب پر استدلال کرتے ہیں برہان ہندسیہ یا اثبات

کہلاتا ہے اور برہان دو طرح کے ہوتے ہیں ایک تو یہ عین نتیجہ کو ثابت کریں۔
 دوسری صورت یہ ہے کہ کہیں نتیجہ اگر ثابت نہیں ہوتا تو البتہ نقیض نتیجہ ثابت ہو
 گی کیونکہ ارتفاع نقیضین محال ہے اور یہ نقیض موجب ہو گا پس اس سے ہم صغریٰ ثنائی کے
 اور اصل کبریٰ کو کبریٰ اس ترکیب شکل بنا کر نتیجہ نکالینگے جو اصل صغریٰ کے منافی ہو گا
 اور ظاہر ہے کہ اجتماع متناقضین محال تو اس سے صاف معلوم ہو گا کہ نقیض نتیجہ کا ثبوت
 محال ہے پس نقیض نتیجہ کا ثبوت محال ہے تو عین نتیجہ کا ثبوت ضرور ہے اور یہی مطلوب
 تھا اسکو ثبوت بہ خلف کہتے ہیں۔

میں
 اقلیدس کے اصول علم ہندسہ میں دو قسم کی شکلیں ہوتی ہیں ہر شکل میں کچھ معلومات ہوتی
 ان معلومات ایک بھول جو ان معلومات سے کچھ علاقہ رکھتا ہے دریافت کرتے ہیں
 پس اگر ان معلومات سے کسی بھول کے دریافت کرنے میں حکم عمل کا ہے تو اسکو شکل
 عملی کہیں گے اور اگر حکم اثبات کا ہے تو شکل اثباتی۔ شکل ثباتی میں قیاس عملی ہوتا
 اور شکل عملی میں کچھ معلومات اور حکم عملی اور انکی قسمیں وہی چار چار طرح کے ہیں
 جو ہم اول کہہ آئے ہیں۔

یہ
 پاسکل صاحب کہتے ہیں کہ یہ فقط برہین ہندسیہ ہی ہیں جنکے یقینی ہونے پر اتفاق کیا
 دینا کا ہے جو بات اس سے صحیح ثابت ہوئی وہ سب کے نزدیک پریمح ہے اور جو غلط ثابت ہوئی
 وہ سب کے نزدیک غلط ہے اسکا سبب ہے کہ ہندس برہان ہندسیہ ان اصول پر

قائم کرتا ہے جو صحیح قاعدے اثبات کے ہیں اور وہ تعداد میں آئیں ہیں +
 اول ہر شے کی تعریف کچھ ہو سکتی ہے مگر ہندس کسی چیز کی تعریف نہیں کرتے جب تک انکو
 ایسے الفاظ یا معنی نہ ہاتھ آئیں کہ جسے وہ زیادہ سمجھ میں آئیں +

دوم کوئی لفظ ہم لیا نہیں لائے کہ جسکے معنی خوب تو ضیح کے ساتھ نہیں بیان کرتے
 سوم حدود میں وہ الفاظ نہیں استعمال کرتے جنکے معنی معلوم نہ ہوں +

چہاں اصول سے متلا ل کرتے ہیں تو میں کسی بات کو نہیں چھوڑتا جس کا شک نہ ہو کہ اس سے تحقیق
 پنج مبادی تصدیقیہ جن کا اصلی برہمی نہیں ہوتے علوم متعارفہ میں اول کو داخل نہیں کرتے
 ششم کسی ایسی چیز کو نہیں ثابت کرتے جو اس پر صاف ہو کہ بعد اثبات کو بھی ویسے صاف رہے
 ہفتم ہر بات کو بدیہات سے اور ان مسائل سے جو پہلے ثابت ہو چکے ہیں ثابت کرتے ہیں
 ہشتم جن اشیاء کے حدود بیان کی گئی ہیں ان کی ذات سے تو قطع کرتے ہیں اور
 ان کی حدود کو انہیں میں رکھتے ہیں +

پہلا اور چوتھا اور چھٹا قاعدہ براہین قائم کرنے کے لئے اور غلط نتائج سے محفوظ رہنے
 کے لئے ایسے ضروری نہیں ہیں جسے کہ باقی بانچ اور قاعدہ میں یہ ہر سا قاعدہ
 منطق اس سب کا بونہیں ہوتے ہیں مگر ان کا استعمال ہندسین میں خوبی اور لطف کے ساتھ
 کرتے ہیں اور سطح منطقیں نہیں کام میں لاتے مہول علم ہندسہ اقلیدس میں براہین
 ہندسیہ ایسے مربوط اور مضبوط ہوتے ہیں اور ان کے بیان کر سکا ایسا طریقہ کہ دوسرے قدم بقدم
 چلتے ہیں اور ہر قدم پر قدم کو کام میں لاتے ہیں مجہول اور منتشہ بیانات سے نتائج
 نہیں نکالتے اور جن مبادی کا تصریح بیان ہو چکا ہے انہیں کا حکم لگاتے ہیں +
 بعض حکما کی تو رائے یہ ہے کہ اصل حدود بعض خواص ایسے بنائے ہیں کہ جن پر تمام براہین
 ہند کلید دار ہے اور تمام علم ہندسہ ان حدود ہی سے متبسط ہوتا ہے اور ان حدود ہی پر
 موقوف ہے۔ اور بعض کی رائے یہ ہے کہ حدود تو صرف الفاظ اور اصطلاحات مستعمائے
 معنی ہیں اول کو خواص اور ذاتیات اشیاء سے کیا تعلق ہے۔ اگر حدود یعنی مبادی تصویف
 میں ہم اصول موضوعہ یعنی مبادی تصدیقیہ سلمہ اور علوم متعارفہ یعنی مبادی تصدیقیہ
 شامل کر لیں تو ہمیں شک نہیں کہ تمام براہین ہندسیہ حدود ہی پر مبنی ہونگے اور اس
 انحصار کو انہیں پر ہوگا۔ لیکن اگر حدود کو فقط یہ سمجھیں کہ وہ معنی الفاظ مستعمائے
 اور انہیں تعریف اشیاء کی سطح بیان کی گئی ہے کہ اس کی تفسیر اور تفہیم میں کوئی شبہ واقع ہو

تو پہر اثبات کا مدار صرف حدود پر نہیں کہے گا بلکہ اُسکے لئے اور مبادی تصدیقیہ کی ضرورت پڑیگی اور یہ مبادی تصدیقیہ اصول موضوعہ اور علوم متعارفہ ہونگے۔ اصول موضوعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض اشیا کا بنانا ممکن ہے اور وہ تجربات سے ثابت ہیں اور علوم متعارفہ مبادی تصدیقیہ ہیں کہ ایسے بدیہی اور ظاہر میں کہ محتاج اثبات نہیں لیکن اُنکو مبادی مسئلہ براہین ہندسیہ کے لئے مان لیا ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ حدود اور اصول موضوعہ اور علوم متعارفہ تینوں پر براہین ہندسیہ موقوف ہیں۔

پہلے بیان کر آئے ہیں کہ شکل کیا علی ہوگی یا اثباتی اُسکو آسانی سے سمجھنے کے لئے چہم صنون میں تقسیم کر لیتے ہیں اور اُن خصوصیات تفصیل پر و قائل سطح اپنے شرح مقالہ اول قید میں لکھتا ہے کہ

اول دعوی شکل جسمین شرائط شکل کی خواہ اثباتی ہو یا علی بیان ہوتے ہیں۔
دوم بیان دعوی ایک خاص شکل کھینچنے اُس پر شرائط دعوی کو بیان کر کے عیان کرنا۔
سوم جب شکل بنائے تو اس میں اپنے اصلی مطلوب کو مقصود کو بیان کرنا کہ ہم یہ چاہتے ہیں اور اُسی پر ساری توجہ کرتے ہیں۔

چہارم اثبات دعوی کے لئے شکل کو موافق اصول موضوعہ کے کامل کرنا۔
پنجم اثبات دعوی اس میں ایک تسلسل شکل منطقہ کا ہوتا ہے اور اس سے نیچے نکالتی ہیں جو معلوم ہوتا ہے کہ دعوی ہمارا صحیح تھا یا غلط تھا یا جو مطلوب تھا اُسکا حاصل ہونا ممکن ہے یا ناممکن۔
ششم نتیجہ آخر اس میں دعوی کو بیان کر کے کہتے ہیں کہ جو قیاس علی اس میں بیان ہوا تھا اُسکا محمول ثابت ہوا یعنی مطلب ہمارا حاصل ہوا یا ثابت ہوا۔

اس وقت ہر کو ایک بڑی دقت دو انگریزی لفظوں کے ترجمہ کر نہیں پڑی ہے اُنکا ترجمہ محاورہ کے موافق شکل ہر جگہ کرنا پڑا ہے حالانکہ معنی اُنکے مختلف ہیں ایک تو شکل کے معنی شبیہ کے ہیں جس میں خط وغیرہ کھینچے ہوئے ہوں دوسری شکل کے معنی اوس

بیان کے لئے میں جہین اور پر کے چوکن باتیں مذکور ہوتے ہیں بعض جگہ اس ایک ہی لفظ کے استعمال سے طلبہ کو شبہ پڑے گا کہ کونسے معنی لگاؤں اگر میں دو لفظ جدا جدا ترجمہ میں تجویز کرتا تو مجھ پر محاورہ لکھنے کا الزام لگتا۔ میرے نزدیک یہ بہ نسبت کہ پہلے معنی جہاں لکھی ہوئی وہاں شکل لکھ کر شبہ لکھا لیکن شکل کے دو نو معنی ایسے مانوس الاستعمال ہیں کہ میری نئی گہرت کو کوئی نہیں پوچھتا

شکل ۱۔ مقالہ اول اور دوم میں جسطرح خط مستقیم ایک آلہ عملی سطحوں کے بنائے گئے ہیں اس طرح دائرہ ہے اور اس کا عمل بالکل تیسرے اصول موضوعہ پر موقوف ہو کوئی اور ضمیمہ دائرہ کی ہوا اس کے جوہر دو دائرہ اور تیسرے اصول موضوعہ میں بیان ہوئے اور دو مقالوں کے اندر کام نہیں آئے جب دو دائرہ اس طرح سے کھینچے جائیں کہ ایک کامزدور کے محیط میں ہو تو ضرور ایک دائرہ کا کچھ حصہ دوسرے دائرہ کے اندر ہو گا اور کچھ باہر اس واسطے کہ محیط ضرور دو نقطوں پر قطع کریں گے اور انہیں ایک ایک سمت میں خط مستقیم معلوم کے ہو گا اور اس طرح دو مثلث متساوی الاضلاع ایک خط پر بنی گی۔

شکل ۲۔ اس شکل میں جب نقطہ معلوم نہ تو اس خط مستقیم معلوم میں ہونا اس خط محدودہ میں نہیں ہوگا اور اختلاف شکل پیدا ہونے اور آٹھ مختلف سمتوں میں کھینچے جائیں گے تفصیل اس کی یہ ہے **اول۔** خط معلوم کی دو طرف میں چھینیں ہر ایک میں اور نقطہ معلوم میں خط طایا جاسکتا ہے **دوم۔** اس ملائے ہوئے خط کی دو سمتوں میں دو مثلث متساوی الاضلاع بن سکتے ہیں **سوم۔** مثلث متساوی الاضلاع اب د کا ضلع ب د ہر ایک طرف سے کھینچ سکتا ہے۔

لیکن اس خط مستقیم معلوم میں یا اس خط معلوم محدودہ میں جب نقطہ معلوم واقع ہو تو وہ دو اختلاف جو خط کے ہر ایک طرف اور نقطہ معلوم میں ملانے سے پیدا ہوتی ہیں معدوم ہو جائیں گے اور اس صورت میں صرف چار اختلاف باقی رہیں گے +
ہاں اگر اس کو نصف قطر مقرر کر کے اول دائرہ میں چھینیں اور مثلث متساوی الاضلاع

دب کے ضلع دب کو کہیں چار محیط سے نقطہ ج پر ملائیں اور پھر مرکز او د نصف قطر ج پر دائرہ ج ک ل کہیں اور د کو خارج کر کے محیط سے نقطہ ل پر ملائیں تو شکل بنانے کی ترکیب نہایت صاف اور سہل ہو جائیگی

اور اسی ترکیب سے ایک چوڑا خط اتنا خارج ہو کر ٹرہ سکتا ہے کہ وہ برابر بڑے خط کو ہو جائے شکل ۳ دعویٰ میں تصریح اس امر کی نہیں ہے کہ خط ک کس طرف سے خط قطع کیا جائے اس لئے اس کو اثبات کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اس شکل کی استعانت سے دو خطوط مستقیم کے مجموعہ اور منہرق کے برابر ایک خط مستقیم دریافت ہو سکتا ہے

شکل ۴ اس شکل میں اول ہی اول مساوات دو مثلثوں کی بیان ہوئی ہے اور دو اور صورتیں مساوات مثلثوں کی ۱ اور ۲ شکلوں میں بیان ہوئی ہیں

ہر عمارت میں بنیاد اور بلندی ہوتی ہے بنیاد کو قاعدہ اور بلندی کو ارتفاع کہتے ہیں یہی دونو لفظ علم ہندسہ میں بھی متعل ہیں اور یہی معنی ان کے اصلی معنی کو مناسب سے لئے جاتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ قاعدہ عمارت میں سمیشہ نیچے ہوتا ہے لیکن علم ہندسہ میں یہ ضرور نہیں۔ چہ بیسویں شکل کی صورت اول ہی اس شکل کی طرح ثابت ہو سکتی ہے۔

شکل ۵۔ پر فلسفے فوق القاعدہ زاویوں کی مساوات بغیر خارجہ سا قین کے سطح ثابت کی کہ مثلث متساوی الساقین اب س کر کسی باق اب میں نقطہ د متعین کر کے باقی بدستور ترکیب پر لایا یہہ کل نبطاق سے باپس اور طرح ہی ثابت کی ہے فرض کرو کہ مثلث اب س کو مثلث اس با پر طرح چسپان کریں کہ اب منطبق اس پر اور اس منطبق اب پر ہو تو مثلث جو تہی شکل کے زاویہ اب س برابر زاویہ اب س کر ہوگا۔ اگر ایک خط زاویہ اس کی تھیف کر نوا فرض کریں تو دعویٰ بہت آسانی سے چوتھی شکل سے ثابت ہے

یہہ محاورہ کہ ف س ملاؤ فقہار اس عبارت کا ہے کہ نقطہ ف سے ایک خط مستقیم میں تک کہیں جو اس شکل کے اثبات سے ایک نتیجہ ثابت ہوتا ہے وہ لکھ دیا گیا ہے۔ مامون رشید کو یہہ شکل پسند تھی

کہ اپنے ہر لباس پر وہ اس شکل کو بنواتا اس لئے اس شکل کا نام مامونی ہو گیا
 شکل ۱۔ (پیشہ ش) کے ایک حصہ کا عکس یہاں عکس کا ذکر آیا اس لئے ہم اس کو مفصل بیان کرتے ہیں
 عکس سے کہتے ہیں کہ قضیہ ہندسیہ دو نو طر فونین سے ایک کو دوسرے جگہ کہیں یعنی موضوع اور
 مقدم کو محمول اور تالی کی جگہ کہیں اور محمول اور تالی کو موضوع اور مقدم کی جگہ اور صدق اور
 ایجاب اور سادجہ ن کا تون رہنے دین تو اسے عکس کہتے ہیں مثلاً شکل ۱۱م میں مقدم مساوات
 ضلعا ہے اور تالی مساوات زاویوں کی تہی مقدم کو تالی کی جگہ اور تالی کی جگہ مقدم کو کہا تو
 مساوات زاویوں کی مقدم اور مساوات ضلعا کی تالی ہوئی

ایک عکس کی اور قسم کہ قیاس ہند میں قضیہ کہے ہوں اور ب کا محمول ایک ہوا اب ان متعدد
 قضیوں میں فقط ایک قضیہ کو محمول کے ساتھ ملا کر عمل عکس کرین اس طرح کا عکس شکل ۱۱م
 میں پایا جاتا ہے یہ بھی بیان کرنا ضروری ہے کہ ہم یہ ضرور نہیں کہ اگر ایک مسئلہ ہندسیہ کلیتاً صحیح ہو تو اس کا
 عکس بھی صحیح ہو مثلاً اگر دو مثلثوں کے تینوں ضلعے متناظر ہوں تو ان کے تینوں زاوے
 متناظر بھی برابر ہوں گے مگر عکس کا صحیح نہیں کہ اگر دو مثلثوں کے تین زاوے متناظر ہوں تو ان کے
 تینوں ضلعے بھی برابر ہوں گے اس میں برابر ہوں بعض صورتوں میں اس ہندسیہ میں اور ان
 شرطوں کا ہونا ضروری نہیں ہوتا جیسا کہ اوپر کے نہیں ہیں ہونا ضروری ہوتا ہے یہاں تفضل و عکس میں
 فرق ہمیشہ طالب علم کو سمجھنا چاہئے تا قضاہ میں قضیوں کے اختلاف کو کہتے ہیں کہ ایک قضیہ کے مساوی
 ہو نیسے دوسرے قضیہ کا کاذب ہونا ضروری ہو اور اس طرح ایک کے کاذب ہونے سے دوسرے کا صادق
 ہونا بھی ضروری ہو بتدیوں کی یہ بڑی غلطی ہے کہ وہ قضیہ سالبہ کلیہ کے صحیح ہونے سے قضیہ موجبہ
 کلیہ کو صحیح جانیں بلکہ صحیح اصول یہ ہے کہ قضیہ موجبہ کلیہ جب صحیح ہو تو اس کے نقیض قضیہ سالبہ کلیہ
 کو غلط جانیں

شکل ششم۔ ایک مثال ثبوت خلف کی ہر اسکا حال ہم پہلے بیان کر کے ہیں ہند یہاں بیان کرنا
 اور ضروری اگر شکلیں جو شکل ۱۱م پر باقی کے شکلوں کے ہیں اور ان کا ثبوت بہ خلف اکثر آتا ہے جب نتیجہ کو

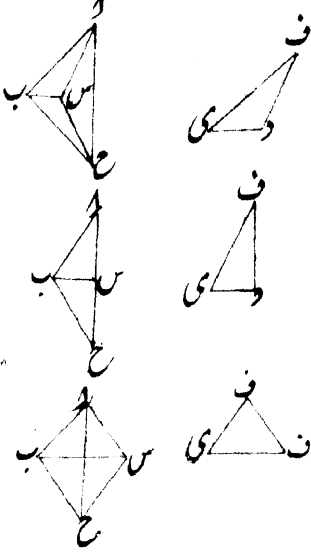
ثابت نہیں مانتے تو فیض نتیجہ کو صحیح مانتے ہیں اور اس سے آخر کو نتیجہ باطل نکلتا ہے اسی معلوم ہوتا ہے
طرفین شکل میں کسی کوئی غلطی جو نتیجہ غلط نکالنا ممکن ہے کہ صغریٰ اور کبریٰ صحیح ہوں اور ان
سے نتیجہ باطل نکلے جہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ باطل ہے تو اویسیہ سمجھا چاہئے کہ کوئی نتیجہ سمجھنا صغریٰ
صغریٰ کے نکالنے یعنی خلاف اس فرض کہ جو دعویٰ میں مانا ہے نتیجہ نکلا ہے جیسی شکل کی ضرورت
دوسرے مقالہ کی جوتی شکل تک نہیں پڑتی اسلئے اگر اسکو کہیں اور اوٹھا کر کہیں تو کچھ پہلی
نہیں عام ہوگی مثلاً اٹھارہویں شکل کے بعد ہم نے اس سے کہا تو وہ اس طرح ثابت ہوگی

کہ فرض کرو اس میں مثلث چر بگا ویر اس برابر ہے زاویہ اس ب کی تو ضلع اب برابر ہوگا
ضلع اس کے ہو سکی کہ اگر وہ برابر نہ ہو تو انہیں سے ایک بڑا ہوگا فرض کرو کہ اب بڑا ہے تو حکم
(۱۱ ش ام) کے زاویہ اس ب بڑا ویر اس سے ہو اور یہ باطل ہے اسلئے مساوات منک
ثابت ہی اور اگر (۲ ش ام) کی بعد لکھیں تو زاویہ اس کے خط مستقیم سے جو قاعدہ سے
لفظہ دیر طے تصدیق کرو تو حکم (۲۶ ش ام) مثلثات اب دا اور اس دس طرح اسپین
برابر ہو گئے یہ شکل بھی مثلثات کے انطباق سے ثابت ہو سکتی ہے

مشکل ۱۔ اصل دعویٰ تقلید کا یہ ہے کہ اگر دو خطوط ایک خط مستقیم کے ہر ایک طرف پر ملین ممکن
نہیں کہ انہیں سے وہ جو ایک طرف پر ملتی ہیں اسپین برابر ہوں جن کو اسکو بلا طرح کہنا
شکل ۱۔ جب تین ضلعے ایک مثلث کردوسرے مثلث کر تینوں ضلعوں پر منطبق ہوں تو کل مثلث
کل مثلث پر منطبق ہو جاوے گا اور دونوں مثلث رقبہ میں برابر ہو جائینگے لیکن اقلیدس نے
مساوات مثلثوں کے رقبوں کے سوا شکل چہارم کے کہیں اور نہیں لکھی

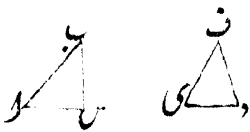
آٹھویں شکل میں خلف سب بالکل برابر طرح ہو سکتی ہے کہ فرض کرو اس اور دمی ف دونوں
مثلث اس طرح چسپاں کئی جائیں کہ قاعدہ اس پر قاعدہ دمی منطبق ہو جائے اور اس کے
مقابل سمتوں میں اس اور ج واقع ہوں ملاؤں چونکہ اس میں مثلث متساوی الساقین
اسلئے حکم (۵ ش ام) کے زاویہ اس اور اس کے اسپین برابر ہیں اور اس طرح زاویہ

ب ا ج اور ب ج ا آپس میں برابر ہیں پس کل زاویہ ب ا س برابر ہوگا کل زاویہ ب ج س یعنی
 جی ف د کے



اسکے تین اختلاف ہو سکتے ہیں کہ ا ج قاعدہ قطع کرے
 دوم باہر قاعدہ سے ا ج واقع ہو اس صورت
 میں زاوے ب ا ج اور ب ج ا آپس میں برابر
 ہونگے اور زاوے س ا ج اور س ج ا بھی
 آپس میں برابر ہوں گے اس واسطے ان کے فرق پر
 زاوے س ا ب اور س ج ب بھی آپس میں برابر ہوں گے

سوم ا ج قاعدہ کے کسی طرف میں گذرے تب تو ثبوت ظاہر ہے بعض وقت یہ شکل بطور
 ہی ثابت ہوتی ہے کہ مثلث د ج ف کو



تصور میں مثلث ا ب س پر منطبق کر دو چونکہ
 جی ف اور ا ب برابر ہیں تو نقطہ ف اوس
 دائرہ کے محیط میں واقع ہوگا جو ا کے مرکز اور
 ا ب کے نصف قطر پر کھینچا جائے اور اسی دلیل سے

ف اوس دائرہ کے محیط میں واقع ہوگا کہ س کے مرکز اور س ب کے نصف قطر پر کھینچا جائے
 پس اس اوس نقطہ پر چاہے کہ واقع ہو جائے دائرہ کا تقاطع کرنے میں اور اس ب بھی اوس نقطہ پر
 چاہے واقع ہو اس واسطے نقطہ ف الخ

مثلاً - آ سے سمت بعید میں مثلث متساوی الاضلاع بنائیں کی قید اس لئے ہے کہ اگر وہ نہ ہو
 اور مثلث او سر طرف ہو جو طرف ا جی ہو تو ممکن کہ نقطہ ف نقطہ ا پر منطبق ہو جائے تو یہ ثبوت
 کی اوجہ صورت ہو جائے گی

اگر ب ا اور ا س ایک خط مستقیم میں ہوں تو صورت سوال کی وہی ہو جائیگی جو (مثلاً م) کے

یعنی ایک خط ایسا کھینچو کہ اس زاویہ کے جو دو قائمہ کی برابر ہو تصنیف کرے
۱۱ شام میں اگر تاج خارج کیا جائے تو وہ اس زاویہ کی تصنیف کر لیا جائے تا کہ ان میں سے
بقدر زاویہ معلوم کے کم ہے

اس شکل کے ذریعہ سے ایک زاویہ چار و آٹھ وغیرہ برابر حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہے
شکل ۱۱ اس شکل کی متعانت سے ایک خط مستقیم کے چار و آٹھ برابر حصے ہو سکتے ہیں اور
مثلث متساوی الاضلاع کی جگہ مثلث متساوی الساقین بنائے تو یہی سطحی شکل ثابت ہوتی
شکل ۱۲ اگر نقطہ خط محدود کے ایک طرف واقع ہو تو بموجب دوسرے اصول موضوعہ خط کو

خارج کرو اور پہلی طرح سے اپنا مطلب حاصل کرو اس میں ۳۳ م کے حاشیہ کو دیکھو
دو نقطوں کے درمیان فاصلہ وہ خط مستقیم ہوتا ہے جو ان میں سے کسی ایک سے اور نقطہ کا خط مستقیم
سے فاصلہ وہ چھوٹے سے چھوٹا خط ہوتا ہے جو اس نقطہ سے اس خط تک کھینچی جائے
اس شکل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک نقطہ سے ایک خط معلوم پر ایک ہی عمود نکل سکتا ہے اور یہ
عمود سب خطوں سے جو اس نقطہ سے اس خط تک کھینچی جائیں چھوٹا ثابت ہو سکتا ہے اور باقی
خطوط میں سے جو اس عمود کے قریب ہو گا وہ چھوٹا ہو گا اور اس خط سے جو اوجہ ہو گا اور صرف
وہ خط مستقیم ہے برابر اس نقطہ سے پہنچ سکتے ہیں جن میں سے ہر ایک عمود کی ہر سمت میں ہو گا
یہ خاصیت ۱۱ و ۳۳ م سے ملتی ہوئی ہے

جو نتیجہ اس شکل کے ساتھ ملحق کیا ہے وہ خالی لا عرض سے نہیں سوچی کہ ہم یہ نہیں جانتے
کہ عمودی بکس طرح نکلیگا اگر مقالہ اول کے گیارہویں شکل کا حکم لگائیں تو ضروری ہے کہ اب کو
خارج کریں اور جب خارج کریں تو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ وہ ایک ہی طرح خارج ہوتا ہے
کیونکہ بغیر اسکے ہم نہیں جان سکتے کہ صرف ایک ہی عمود نکل سکتا ہے پس عمومی اور دلیل
ایک ہوا جاتا ہے یعنی ہمیں نتیجہ کے ثابت کرنے میں یہ بات ان کی ہے کہ ایک خط مستقیم ایک ہی
طرح خارج ہوتا ہے حالانکہ یہ بات اور یہ بات کہ دو خطوط مستقیم کا ایک خط مستقیم کا حصہ نہیں

نہیں ہو سکتا ایک ہی مین

۱۳ اش ام کے بعد یہ نتیجہ بغیر کسی اعتراض کے ثابت ہو سکتا ہی ہو ا سطر کی کہ فرض کرو اگر ممکن ہو کہ دو خطوط مستقیم اب س اور اب د کا س اب مشترک حصہ ہے نقطہ ب سے کوئی خط ہی کہینچو تو حکم (۱۳ اش ام) کے زاوے اب سی اور سی ب د ملکر برابر دو قائمون کے مین ہو ا سطر کے زاوے اب سی اور سی ب س برابر ہوئے زاویوں اب سی اور سی ب د کے ہو ا سطر کے زاوے اب سی اور سی ب د برابر ہوئے اور یہ باطل ہے

اگر اصول ہندسہ میں اس بات کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ دو خطوط مستقیم کا ایک خط مستقیم حصہ مشترک نہیں ہو سکتا تو اس کے تخصیض کیا رہو مین شکل سے کیوں کی گئی بلکہ اس کا کام تو اس سے پہلے پانچویں ہی شکل میں پڑتا ہے اگر دو خطوں کا حصہ مشترک اب ہو سکتا ہے اور نقطہ ب سے جا ہوتا ہے تو ب س کے دوسری طرف دو مختلف زاوے ان حصوں کے خارج ہونے سے پیدا ہونگے اور ہر ایک ان مین کا برابر ب س کو ہو گا یہ سب جھگڑے اگر ہم شیخ خط مستقیم کو دیکھیں تو رفع ہو جائینگے

شکل ۱۱- تیسرے اصول موضوعہ کا اقتضایہ یہ ہے کہ پہلے خط س د وصل کیا جائے اور پھر مرکز س اور نصف س د پر دائرہ بنایا جائے خط کو غیریود ہو ا سطر فرض کیا ہے کہ دائرہ خط کو کاٹ سکے۔

اقلیدس مین کہیں تو یہ لکھا ہے کہ خط زاویہ قائمہ بنا تا ہوا نکالو اور کہیں یہ لکھا ہے عمود نکالو صورت اول مین ۱۱ اش ام کا حکم اور صورت دوم مین حکم ۱۲ اش ام کا لگایا گیا ہے مگر اب اس قید کی کچھ ضرورت نہیں ہے

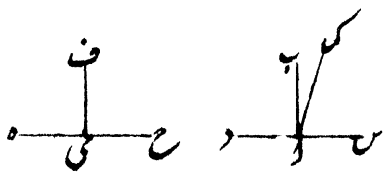
شکل ۱۲- اس شکل سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ایک خط مستقیم کے کسی ایک نقطہ پر کسی خطوں زاوے بنائیں تو وہ سب ملکر برابر دو قائمون کے ہونگے۔ دوم اگر دو خطوط مستقیم تقاطع ہوں تو مین چاروں زاوے جو پیدا ہونگے ملکر برابر چار قائمون کے ہونگے۔ سوم جو خطوط فاصل کے دو

اب س اور اب د کی تضییف کرینگے اونکے درمیان زاویہ قائمہ ہوگا۔
چہارم زاوئے اب س اور اب د ملکر برابر دو قائمون کے ہیں اسلئے ہر ایک کو تسمہ
دو قائمون کا کہتے ہیں اور اگر دو زاوئے ملکر برابر ایک قائمہ کے ہوں تو ہر ایک کو
تسامی قائمہ کے کہینگے

مشکل ۱۔ یہ شکل تراش ام کا عکس ہے اور مقابل سمتوں کی قید اس سبب لگائی گئی ہے
کہ اگر وہ نہ ہو تو ممکن ہے کہ دو خطوط مستقیم ایک تیسرے خط مستقیم کے ساتھ دو زاوئے قائم
اسطح پیدا کریں کہ وہ خود دو نو ملکر ایک خط مستقیم میں نہ ہوں۔ اقلیدس کی شکل میں
خط ب سی کا جسطح اوپر بنا ہوا ہے اور سطح نیچے بھی واقع ہو سکتا ہے ثبوت دونو حالتوں میں
ایک ہی جب یہ کہتے ہیں کہ دو زاوئے اب س اور اب سی ملکر برابر ہوں دو زاویوں
اب س اور اب د کے تو اونکی مساوات کا حکم علوم سے لگاتے ہیں حالانکہ او س میں
۱۱ علوم کا حکم لگانا ضرور ہے اسلئے بعض ترجموں میں دونوں میں سے ایک ہی نہیں لکھا

گیارہویں علوم متعارفہ کا ثبوت

جسطح یہ علوم متعارفہ ثابت ہوا ہے اوپر کوئی اعتراض موافق اصول قیاس نہیں ہوتا
فرض کرو کہ اب زاویہ قائمہ د اس کو ساتھ
نقطہ ای پر بنانا ہے اور سی زاویہ قائمہ ج سی
کے ساتھ نقطہ سی پر تو زاویہ اب س برابر ہوگا
زاویہ ج سی ف کے کوئی خط اس متعین کو کے



اد اور سی ہ اور سی ج برابر اس کے بناؤ اب ج سی کو د اس پر سطح چسپان کرو کہ نقطہ ہ تو
نقطہ د پر ہوا اور ج منطبق دس پر ہوا اور اب اور ف دونو ایک طرف دس کے ہو تو ج منطبق
س پر ہوگا اور سی منطبق آد پر اور سی ف منطبق اب پر اور اگر اب پر منطبق نہ ہو تو کسی

اور طرح مثلاً ایک کی طرح واقع ہوگا تو زاویہ س ایک برابر ہوگا زاویہ ہ کی ف کی اور زاویہ س ایک برابر ہے زاویہ ج کی ف کے لیکن زاویہ ج کی ف اور ف کی ہ اسپین ہر دو فرض کے برابر ہیں تو زاویہ د ایک برابر ہوگا زاویہ س ایک کے لیکن زاویہ د ایک اور س ایک بھی اسپین برابر ہیں اور زاویہ س ایک بڑا ہے زاویہ س ایک سے ہوا سطحی زاویہ د ایک بڑا ہوگا زاویہ س ایک سے تو زاویہ د ایک بدرجہ او لے بڑا ہوگا اس ایک سے لیکن پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ زاویہ د ایک برابر ہے زاویہ س ایک کے اور یہ باطل ہے ہوا سطحی کی ف منطبق ایک پر ہوگا اور ہوا سطحی زاویہ ج کی ف منطبق ایک پر ہوگا اور اس کے برابر ہوگا

طالب علم کو چاہئے کہ وہ دعویٰ میں اس شرط کو کہ وہ خطوط جو زاویے بناؤں میں مقابل ہوں سے کہنیے جائیں ضروری جانے لے کہ اگر یہ شرط نہ ہو تو ہو سکتا ہے کہ خطوط ایک خط کے ساتھ زاویے برابر دو قائموں کے بنائیں مگر وہ ایک خط مستقیم میں نہ ہوں

شکل ۱۔ اس شکل سے توضیح زاویہ کی تعریف کی ہوتی ہے اگر زاویہ کے اس پر خطوط مستقیم اپنے مقابل طرف سے کہنیے جائیں تو خطوط خارج شدہ میں ایسا میلان ہوگا جیسا کہ اصلی خطوط میں تھا مگر مقام مختلف ہوگا

اقلیدس نے اس شکل کا عکس نہیں ثابت کیا یعنی یہ نہیں ثابت کیا کہ اگر ایک نقطہ پر چار خطوط مستقیم بناوئے ایسے بناوئے کہ ان میں مقابل کے دو دو اسپین برابر ہوں تو مقابل کے خطوط مستقیم ملکر ایک خط مستقیم میں ہوں گے

ثبوت اس شکل کا نہایت مختصر طرح ہو سکتا ہے کہ مقابل کے ہر ایک زاویہ کا تمہ دو

قائموں کا ایک ہی زاویہ ہے اس لئے مقابل کے زاویے اسپین برابر ہیں

یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے زاویوں کے تتے اسپین برابر ہوں وہ اسپین برابر ہوں اور جب خود ہر دو ہوں تو ان کے تتے باہم برابر ہوتے ہیں

شکل ۱۶۔ ہر ایک زاویہ مثلث کا دوسرا زاویہ کے متمم سے چھوٹا ہوتا ہے
شکل ۱۷۔ نیچے شکل اپنے ماقبل کی شکل کا نتیجہ صریح ہے اور ۱۲ علوم متعارفہ کا عکس ہے مثلث کے
 زاویوں کو باب میں ۳۲ شام کافی ہے یہ شکل دروہوں میں شکل و نوافصول میں
شکل ۱۸ اور ۱۹۔ ان دونوں شکلوں میں باہم وہی تعلق ہے جو ۵ و ۶ میں تھا یعنی ایک دوسرے کے
 عکس ہے اور ہر عکس کا ثبوت برہان خلفی ہی ہوتا ہے اگر طالب علم ان دونوں شکلوں کو کہنے
 میں دعویٰ کے آخر بیان کو ایسا حلقہ ملط کر دیتے ہیں کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ شرط کیا ہے
 اور اس کی جزا کیا ہے

اگر بڑے ضلع میں سے چھوٹے ضلع کے قطع کرنے کی جگہ چھوٹے ضلع کو برابر بڑے
 ضلع کے بنالین تو وہی دعویٰ اسطرح ثابت ہو جائیگا ان دونوں اور پانچویں اور چھٹی شکلوں کو
 ملا دیں تو یہ ایک دعویٰ بنیگا کہ ایک ضلع مثلث کا دوسرے ضلع سے چھوٹا بڑا برابر ایسا ہوتا ہے
 جیسا کہ اس کے مقابل کا ایک زاویہ دوسرا زاویہ سے چھوٹا بڑا برابر ہوتا ہے

شکل ۲۰۔ اس شکل کا نام جاری اس سبب رکھا گیا ہے کہ ہر دقلس اپنی شرح میں لکھتا ہے کہ
 وہ ایسی بدیہی ہے کہ گدہا ہی اسے سمجھتا ہے

اس شکل کا یہ نتیجہ صریح ہے کہ دو نقطوں کے درمیان خط مستقیم سب خطوں سے
 چھوٹا ہوتا ہے اسطرح کہ نقطہ خواہ کیسا ہی نزدیک اب کے ہو

بالا اور اس کے مجموعہ خط مستقیم سب چھوٹا ہی ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مجموعہ
 تینوں ضلعوں کا ملکہ ایک ضلع کے دو چند سے بڑا ہوتا ہے اور دو ضلعوں کا تیسرے ضلع سے چھوٹا
 اور اس شکل سے یہ بات بھی آسانی سے ثابت ہوتی ہے کہ ملحقہ تینوں دو ضلعوں کا تیسرے ضلع سے
 چھوٹا ہوتا ہے۔

یہ شکل اس طرح ہی ثابت ہو سکتی ہے کہ تیسرے ضلع اس میں سے سب برابر
 سب کے قطع کرین تو نقطہ کیا ضلع اس کے اندر واقع ہو گا یا باہر ہو گا اگر وہ باہر

اور بھئی اور ہی میں بد اور دس اور کچھ زیادہ شامل ہے
 ہو اٹلی بد اور دس میں بد اور دس اور کچھ اور زیادہ شامل ہے
 پس یہی نتیجہ نکلا کہ اب اور اس بڑی بد اور دس سے ہونے

شکل ۳۲ اقلیدس کی یہ عادت ہے کہ کسی قوم و ظاہری باتوں کو ثابت کرنی ہو رہتا ہے اور
 کسی چیز میں جو اس شکل میں اور ان دونوں کا جو انہیں ثابت کیا یہ اثر من و سپر کیا گیا ہے
 اس کے جواب میں عرض کیا ہے کہ اقلیدس کی خبر نہیں تھی کہ ایسی حق ہی اور اقلیدس
 پر بیٹے جو ایسی آسان بات کو سمجھنے کے لیے جواب کا کافی نہیں تھی بلکہ کہ اقلیدس نے ایسی
 صریح باتوں کو بہت تکڑا ثابت کیا ہے۔ اگر میں خطوط معلوم میں سے دو برابر یا چھوٹے یا بڑے
 خط سے ہوں تو شکل بنانے کے مطابق معلوم ہو جائیگا کہ مثلث کا بنا اور حالت میں نامکمل رہا
 اور اس میں ہم نے کہا ہے وہ یہاں ہی لکھتے ہیں کہ جب اس سے اس میں کچھ ایک
 دوسرے کے اندر یا باہر واقع ہوتے ہیں تو ضرور دو نقطوں پر قطع ہوگا اور اس پر مثلث
 شکل ۳۳ میں برابر میں ہی کے قطع کرین اور مثلث متساوی الساقین کے ذریعہ ہی شکل کی
 صورت کو آسان ہو جائیگی تاکہ اس سے صورت خاص بن جائیگی (اس اہم) ایک خاص صورت
 اس شکل کی ہے

شکل ۳۴ میں یہ شرط لگائی ہے کہ زیادہ ہی اوج نقطہ دیر صانع دہی کے جو ضلع دی گئے اور
 دھ میں سے برائے میں ہی بنا دیا جائے اگر یہ شرط نہ ہو تو اور مختلف صورتیں شکل کی پیدا ہوں
 نقطہ دیا تو یوح میں واقع ہو یا اسے اوپر یا نیچے اگر ممکن کی اس شرط کو مان ہی لین تو یہ
 اعتراض ہوگا کہ فن کا نیچے ہونا ہی اس سے ثابت ہو کر دواؤ کو جس طرح بیان کیا ہے
 کہ یہ خیال کی انتہا ہے آسان ہے چوہ برابر دھ کر ہے تو دھ کے مرکز اور دھ کے نصف
 قطر پر جو دائرہ کھینچا جائیگا اور اس کا محیط نقطہ پر گزر جائیگا اور اس میں جو دھ میں واقع ہوگا جو یوح
 اوپر کیلئے ہے اس لیے کہ دھ اوپر دھ کے اس سے کچھ دھ میں واقع ہوگا زیادہ ہی درج بڑا

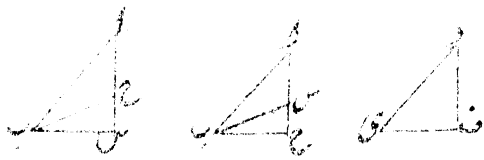
زاویہ ی د ف سے ہی لیکن ہم اسکو سطح ثابت کرتے ہیں کہ فرض کرو د ف اور ی ح کا نقطہ تقاطع ہ سے تو حکم (۱۶ اش ام) کے زاویہ د ح بڑا بہ نسبت زاویہ د ی ح کے ہوگا اور حکم (۱۹ اش ام) کے زاویہ د ح بڑا بہ نسبت زاویہ د ی ح کے ہے ہوا سطرے زاویہ د ح بڑا زاویہ د ح سے ہوا سوا سطرے وہ کم بہ نسبت د ح کے حکم (۲۰ اش ام) کے ہوا سوا سطرے وہ کم بہ نسبت د ف کے ہوا

اگر سمت کی شرط کو ارا دین تو دو اختلاف پیدا ہونگے اگر ف واقع ی ح پر ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ ی ف بہ نسبت ی ح کے کم ہوگا اور اگر ف اوپر ی ح کو واقع ہوتا ہے تو مجموعہ د ف اور ی ف کم بہ نسبت مجموعہ د ح اور ی ح کے حکم (۲۱ اش ام) کے ہوگا اور سوا سطرے ی ف کم بہ نسبت ی ح کے ہوگا

شکل ۲۵۲-۲۵۱ اسپین وہی تعلق رکھتی ہیں جو وہ ۶ شکل کہتی ہیں یا چوتھی اور آٹھویں۔ چوتھی اور آٹھویں اور چوبیسویں اور پچیسویں شکل کے دعوی اس ایک شکل میں آسکتے ہیں کہ اگر ایک مثلث کو دو ضلع برابر ہوں دو سکر مثلث کو دو ضلعوں کے موافق اپنی اپنی نظیر کے تو باقی ضلع ایک مثلث کا دوسرے مثلث کو باقی ضلع سے چھوٹا بڑا برابر ایسا ہوگا جیسا کہ اوپر کے مقابل کا زاویہ ایک مثلث میں چھوٹا بڑا برابر دوسرے مثلث کے مقابل کے زاویہ سے ہے شکل ۲۶ (۲۲ اش ام) کے بعد یہ بات ظاہر ہو جائیگی کہ اگر ایک مثلث کو دو زاوے برابر دو سکر مثلث کو دو زاویوں کے موافق اپنی اپنی نظیر کے ہوں تو تیسرے زاویہ بھی اون مثلثوں کے اسپین برابر ہونگے اور اس شکل کا کام بھی ۲۲ اش ام سے پہلے نہیں پڑتا اسلئے اگر یہ شکل بعد ۲۳ اش کے مقرر کجائے تو اوپر کے دعوی کے دو صورتیں اس طرح اس ایک دعوی میں آجاو گی کہ اگر ایک مثلث کے تینوں زاوے برابر دوسرے مثلث کے تینوں زاویوں کے ہوں موافق یا اپنی اپنی نظیر کے اور اول کا ایک ایک ضلع مقابل مساوی زاویوں کی برابر ہو تو مثلث سب طرح سے برابر ہونگے

اے ہیں برابر ہونگے اسلئے سب برابر ہوا قی کے اور زاویہ سب برابر ہوا زاویہ
 قی کے لیکن زاویہ قی و لموجب فرض کے حادہ ہے اسلئے زاویہ سب و حادہ ہوا
 اسلئے حکم (۱۲) ام کے زاویہ سب منفرج ہوا اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ سب برابر ہے
 قی کے اور قی برابر ہے پس اس کے برابر ہوا سب کو اسلئے حکم (۱۳) ام کے
 زاویہ سب سب برابر ہوا زاویہ سب کے اور زاویہ سب کے لموجب فرض کے حادہ ہوا زاویہ
 سب سب ہی حادہ ہوا اور پہلے منفرج ثابت ہو چکا ہے یہ باطل ہے اسلئے ثابت ہوا کہ زاویہ سب
 اور قی چوتھے ہیں بلکہ برابر ہیں اور جب برابر ہوں گے تو حکم (۱۴) ام کے نتیجہ میں
 مثلث برابر ہوں گے

دوسری صورت میں فرض کر کے زاویہ سب اور منفرج ہیں تو یہ اسلئے قی ثابت ہوگا
 صورت آخر یہ ہے کہ فرض کر



کہ زاویوں میں سے ایک مثلاً اس
 قائمہ ہے اگر زاویہ برابر ہی کے

نہ تو زاویہ سب برابر زاویہ قی کے ہوا تو بطور سابق ثابت ہو چکا کہ سب برابر ہیں
 اسی واسطی زاویہ سب سب برابر ہیں اسلئے متساوی ہوں گے اور زاویہ سب قائمہ ہوں گے تو زاویہ
 سب سب ہی قائمہ ہوا اسلئے مثلث سب سب کر کے زاویہ برابر ہوں گے اور یہ حکم
 (۱۵) ام کے محال تو ثابت ہوا کہ زاویہ سب اور قی غیر متساوی نہیں بلکہ برابر ہیں اسلئے حکم
 (۱۶) ام کے مثلث سب سب اور قی سب سب سے اے ہیں برابر ہوں گے

اگر زاویوں اور دونوں قائمہ یا منفرج ہوں تو زاویوں میں سے ایک حکم (۱۷) ام کے
 حادہ ہوگا اور اگر اب کم بہ نسبت قی کے رہے اور قی کم بہ نسبت قی کے رہے تو حکم (۱۸) ام کے
 زاویہ سب اور قی دونوں حادہ ہوں گے

حکم (۱۹) ام کے خطوط مستقیم پر ایک نقطہ واقع ہو تو آٹھ زاویہ پیدا ہوتے ہیں ان میں سے دو ۱۸۰

اوپر کے متبادل ۳ و ۴ و ۵ و ۶ کو زاویہ داخلہ خارجی
اور زاویہ ۳ و ۴ و ۵ کو ایک جہت کر اوپر کے داخلہ کہتے ہیں
اس شکل میں زاویہ بی بی بی بی بی متبادلے ہیں اور زاویہ کی بی بی بی بی بی
بھی متبادلے ہیں۔ اور خطوط متوازیہ میں اگر ایک خط دوسرے خط کا متوازی ہو تو دوسرے خط
بھی پہلے خط کا متوازی ہوگا

شکل ۲: اوپر کے بیان سے ظاہر ہے کہ خط کے ہر جانب میں دو داخلی اور دو خارجی زاویہ پیدا ہوں گے
زاویہ خارجی ج ب کے مقابل کا داخلہ زاویہ ج د ہوگا اور زاویہ خارجی ج د کے مقابل کا
داخلہ زاویہ ج ب ہوگا

شکل ۳: عکس میں وہ من کا ہے قلید میں خطوط مستقیم زاویہ کی تعریف میں سببیت
ہو کر کیا ہے کہ وہ خارج ہونے سے کہیں ملتے نہیں

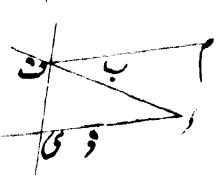
اقلیدس کے بارہویں علوم متعارفہ پر اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ وہ اصل میں بدیہی نہیں اسلئے
علوم متعارفہ نہیں ہے اور یہ اعتراض اس سبب اور قوی معلوم ہوتا ہے کہ اوکٹا گونش میں
ثابت ہوئے علوم متعارفہ کے لیے یہ ضرور کہ وہ خود ہی اور اوکٹا گونش کے دولہ بدیہی ہوں اور ثبوت
کے محتاج نہ ہوں۔ اس کے حدود خطوط متوازیہ کو بدلانا اس علوم متعارفہ کی ترتیم کی مگر یہ اعتراض
اور طرح سے رد کر دیا کہ اسے بارہویں علوم متعارفہ کو ایک شکل ثباتی بنایا اور حدود اوکٹا
علوم متعارفہ مقرر کئے اور پانچ اوکٹا گونش ثابت کیں اور بعد ان مقدمات کو اس علوم متعارفہ کو ثابت کیا
خطوط متوازیہ پر استدلال کے لیے جائے اس علوم متعارفہ کو خطوط متوازیہ کی تعریف کی گئی ہے کہ وہ

خطوط مستقیم ہیں کہ خیر ایک خط مستقیم واقع ہو تو اوپر کے متبادلے ہیں برابر ہوں اس پر ہی اسی
قسم کا اعتراض ہے جو پہلے علوم متعارفہ پر کیا گیا ہے اسلئے کہ یہ بدیہی عکس میں ۲ شامل کا ہے شاید
تعریف سے کچھ آسانی ہو مگر اعتراض اس پر یہ بھی خوب ہوتا ہے

ڈاکٹر علی فیر نے اپنی اصول علم ہند میں اس علوم متعارفہ کی جگہ یہ علوم متعارفہ مقرر کیا ہے کہ دو

خطوط مستقیم متقاطع ایک خط کے متوازی نہیں ہو سکتے بہرہ علوم متعارفہ نہایت واضح ہرگز وہ بھی ۲۰ شش ام کا ایک نتیجہ معلوم ہوتا ہے

تمام حدود میں سے جو خطوط متوازیہ کے لئے مقرر ہوئے اور ان سب میں اس حد و پراختر جن قوی نہیں ہوتا کہ خطوط مستقیم وہ میں جو نہ ایک دوسرے کے قریب کبھی ہوئے ہیں نہ بعید ہمیشہ اور محین فاصلہ برابر رہتا ہے اور شاید اقلیدس کا بھی مطلب اس سے کہ وہ کبھی خارج ہونے سے نہیں ملتے یہی تھا کہ وہ میں فاصلہ ہمیشہ یکساں رہتا ہے۔ ہر طرح اس علوم متعارفہ کی خوب توضیح ہوگی۔ — پانچویں اصول موضوعہ میں اقلیدس نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ جب دو خط تیسرے خط کے ساتھ ہوں اور انکو قطع کرتا ہے زاوے دو قائمون سے کم بنائیں تو وہ خطوط آپس میں مل جائیں گے اس اصول موضوعہ کی بدہمت اس شکل سے معلوم ہوگی کہ



فہ ص کر خطوں ف ب اور ی د خطی ف سے نقاط ی اور فہر ملین اور زاوے ب ف ی اور د ی ب دو قائمون کے ہوں ف ص کر خط ف م ایسا کھینچا جائے کہ مجموعہ

د ی ف اور م ف ی کا برابر دو قائمون کے ہو تو حکم (۲۸ ش م) کے ف م اور ی د متوازی ہونگے اور ہوا وسطی خارج ہونے سے کسی نہیں ملین گے لیکن ب ف نیچے ف م سے واقع ہوتا ہے تو ضرور یہی د سے خارج ہو کر کہیں نہ کہیں مثلاً د پر مل جائے گا۔ جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا ہے اس کا ظاہر ہوتا ہے کہ اس اصول موضوعہ کے معنی یہ ہیں کہ خط سے باہر جو نقطہ ہواو سے ایک خط سے زیادہ خط مستقیم متوازی نہیں نکل سکتے +

یہ مضمون نہایت بسطی کر نیل طاس نے اپنی اقلیدس کے تفسیر میں لکھا ہے اور اس میں کئی تفسیریں بیان کی ہیں خطوط متوازیہ کی تعریف خواہ ہر طرح کہو سطح اقلیدس کی ہے یا د سطح سمجھو جو وہ نے اقلیدس کی تعریف کی تفسیر کی یا بالکل خلاف کر کے نئی طرح سے اس مضمون کو بیان کیا وہ سب کے سب صحیح ہیں اور ان کی بدہمت انہوں سے محسوس ہوتی ہے +

اقلیدس کے اول خاصیتیں نشانہ کی یعنی اون خطوط مستقیم کی جو ایک دوسرے سے ملنے میں اور دوسرے
خط مستقیم سے قطع ہونے میں بیان کیں اور پہر خواص اون خطوط مستقیم کی بیان کئے ہیں جو تیسریں
نہیں اور ایک تیسرے خط مستقیم سے قطع ہونے میں جس کے عکس کو خود او اسنے مترہونین شکل
مقالہ اول میں ثابت کیا جس شخص نے اس مضمون کو لکھا ہے او اسنے یہ ضرورت بیان کی ہے
کہ خطوط متوازی کی تعریف میں کوئی خاصیت موجب ضرور ہونی چاہئے اور سب کا یہ عمدہ تحریر اس
میں ہے جو بارہونین علوم متعارفہ کو بعد مترہونین شکل کے ایک شکل ثباتی بنا کر ثابت کیا ہے
دو خطوط مستقیم ایک سطح مستوی میں جو خارج ہونے سے ملتی ہیں اون کی دو صورتیں ہوں
ایک یہ کہ انفر اجی اور انضمامی نسبت ایک دوسرے کے ہوں دوسرے کہ نہ ہوں یہ انفر اج
اور انضمام اون سمتوں پر موقوف ہے جن میں وہ خارج کئے جائیں

جب دو خطوط مستقیم پر ایک خط مستقیم واقع ہو اور ایک جانب کے دو زاوے داخلی ملکر کم از دو
ہوں تو وہ اس سمت میں انضمامی کہلائینگے یعنی خارج ہونے کہیں نہ کہیں ملجائینگے اور بھی
مضمون بارہونین علوم متعارفہ کا ہے اور دوسری جانب میں مجموعہ دو داخلی زاویوں کا دو قائمہ
ہو گا اور اس سمت میں دو خط انفر اجی ہونگے یعنی خواہ او کو کتنا ہی خارج کر دو کہی
آپسین نہیں ملنے کے

دو خطوط مستقیم کا مقام جب ایسا محدود ہو جا کہ نہ وہ حالت انضمام پیدا کر سکیں نہ حالت انفر اج
تو او کو ایک دوسرے کا متوازی کہینگے اگر دو خطوط مستقیم متوازی ہوں اور اوپر تیسرے خط
واقع ہو تو جو زاوے پیدا ہونگے او کی یہ خاصیتیں ہوں گی خواہ وہ خط واقع ہونیوالا
عمود ہو یا کسی خط متوازی پر عمود نہ ہو

(۱) دو زاوے داخلی خط قاطع کے ایک جانب میں ملکر برابر دو قائمون کے ہونگے

(۲) زاوے قضا لے جو خط قاطع کے جانبین میں واقع ہیں آپسین برابر ہونگے

(۳) زاوید خارج اپنے مقابل کے زاوید داخلہ کے برابر خط قاطع کے ایک جانب میں ہونگے

اگر خطا طالع ایک خط متوازی پر عمود ہو تو وہ دو سکر خط پر ہی عمود ہوگا

(۴) عمودی فاصلہ درمیان دونو خطوں کے ہمیشہ یکساں رہیگا

اگر یہ صحیح ہو کہ جملہ علوم متعارفہ تصدیقات نظریہ میں اور انکو بغیر اثبات کے مان لیا جائے اور نہ

تصدیقات جو ثابت ہوتے ہیں اولنکا اثبات آخر کو اول تصدیقات پر خلوت لیکر لیا جائے

ہوتا ہے اور کچھ ضرور نہیں کہ یہ تصدیقات موقوف علیہ پہلے تصدیقات کی ہوں جو اول

معلوم ہوئے ہوں بلکہ وہ ایسے ہوں کہ مبادی تصوریہ یعنی حدود سے پیدا ہوئے ہوں تو سلسلہ

خطوط متوازیہ کو سطح حل کر سکتے ہیں کہ اوپر جو خواص بیان ہوئے ہیں انہیں سے کسی ایک

خاصیت کو خطوط متوازیہ میں مان لین اور اس ایک خاصیت کو مان لینے سے سب خواص کے

ثابت ہو جائینگے یہ ان چار خاصیتوں میں سے جن میں ایجاب پایا جاتا ہے اگر کسی ایک کو صحیح مانیں

تو وہ مسائل خطوط متوازیہ کے لئے مبادی ہو جائینگے اور یہ مبادی دو طرح کے ہو سکتے ہیں

یا تو یہ کہ فاصلہ یکساں درمیان خطوط متوازیہ کے ہوتا ہے یا خط قاطع جو زاوے بناتا ہے

انہیں سے کسی دو کی مساوات مانی جائے اگر پہلی صورت کو مانیں تو اوہمیں سوار

اس بات کے کہ عمودی فاصلہ مابین خطوط متوازیہ کے ہمیشہ یکساں ہوتا ہے

اور یہ بات ماننے پر مگر کہ اگر ایک خط ایک متوازی خط پر عمود ہو تو وہ دو سکر خط پر عمود ہوگا

اس لئے اس میں ایک اور بات زیادہ فرض کرنی پڑتی ہے اسے بہتر ہے کہ باقی تین خاصیتوں

میں سے کسی ایک خاصیت مثلاً زاوے داخلہ اور خارجہ جو خطوط متوازیہ خط قاطع کے ساتھ

بناتے ہیں انہیں برابر مان لین

(۵) ثبوت میں بہت سی ترکیبیں ایسی بیان ہوئی ہیں کہ جبکہ سب ۲۹ اشام میں باہر ہیں

علوم متعارفہ کا حکم نہ لگایا جاوے اور ان میں سے سب اچھی ترکیب ملی فیر نے اختیار کی ہے اور اس

جو علوم متعارفہ اس علوم متعارفہ کی جگہ مقرر کیا ہے وہ سب زیادہ مناسب ہے اور سپر کوئی اعتراض

نہیں ہوتا اور اس علوم متعارفہ اقلیدس کو (۷ اشام) کے بعد جو اسکا حکم ہے

ثابت کرنا چاہئے

شکل ۳- سطح ثابت ہو سکتا ہے اگر اب اور می ف میں سے ہر ایک متوازی ہو تو وہ آپس میں متوازی ہونگے اقلیدس نے جو صورت ثابت کی ہے وہ تو بدیہی ہے احتیاج ثبوت کی بھی نہیں اسلئے کہ جب اب اور می ف سی جواونکے درمیان میں واقع ہے نہیں ملتے ہیں تو وہ آپس میں سطح مل سکتے ہیں

شکل ۴- اس شکل سے ظاہر ہے کہ اگر ایک مثلث کا ایک زاویہ برابر اسکے باقی دو زاویوں کے مجموعہ کے ہو تو وہ زاویہ قائمہ ہوگا ۳۱ اش ۳۲ میں اس حکم کی ضرورت پڑی ہے۔ مثلث متساوی الاضلاع کا ہر ایک زاویہ برابر دو تہائی قائمہ کے ہوتا ہے (۵ اش ۳۴) اگر مثلث متساوی الساقین کا زاویہ برابر اس قائمہ ہو تو باقی زاویوں میں سے ہر ایک نصف قائمہ ہوگا۔ سب سے زیادہ کارآمد نتیجہ یہ ہے کہ اگر دو مثلثوں کے دو زاوئے اپنی اپنی نظیر کو برابر ہوں تو تیسرے زاوئے بھی اونکے آپس میں برابر ہونگے (۱۱ اش ۳۵) کے دو قائمے برابر دو قائموں کے ہیں اسلئے (۳۲ اش ۳۶) ایک مثلث کے تینوں زاوئے مل کر برابر ہوں گے۔ مثلث کے تینوں زاویوں اور مجموعہ ایک مثلث کے دو زاویوں کا برابر ہے دو مثلث کے دو زاوئے مل کر برابر ہوں گے (۳ اش ۳۷) کے تیسرے زاوئے بھی آپس میں برابر ہونگے۔ مثلث کے تینوں زاوئے مل کر برابر دو قائموں کے بغیر اخراج ضلع کی بھی ثابت ہو سکتے ہیں سطح کسی زاویہ کے مقابل کے ضلع کا متوازی کھینچو باقی ثبوت آگے آسان ہے اس نخل سے یہ صفا ظاہر ہوتا ہے کہ مثلث کا تیسرا زاویہ باقی دو زاویوں کے مجموعہ کے برابر ہوگا اگر مجموعہ دو زاویوں کا معلوم ہو تو تیسرا زاویہ معلوم ہو سکتا ہے۔ ایک زاویہ سے اور زاویوں کے درمیان خطوط وصل کرنے سے نتیجہ اول ثابت ہو سکتا ہے

دوسرے نتیجے میں زاویہ خارجہ متقیار الاضلاع کے معنی یہ ہیں کہ دو ضلعی شکل کے جن نقطہ پر ملتے ہیں اس سے کوئی ایک ضلع خارج کیا جائے تو اس نقطہ پر جو زاویہ بائیں ضلع غیر محدود اور محدود

کے پیدا ہو گا زاویہ خارج کہاں لگا اور ضلع کوئی سا خارج کیا جائے ایک ہی بات ہے اس لئے کہ حکم (ہاشم) دونوں زاویے جو طرح پیدا ہونگے آپس میں برابر ہونگے

اقلیدس کے وہی اشکال مستقیم الاضلاع لکھے ہیں جنکے زاویوں کا رخ اندر کی طرف ہے۔

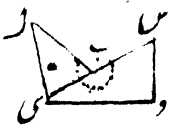
ہم دوسری طرح سے شکل ایسی بنائی ہیں جس میں

زاویہ اب اس کا رخ باہر کی طرف واقع ہے اور

وہ دو قائمون سے کم ہے لیکن وہ زاویہ داخلہ

شکل اب اس دی کا نہیں ہے یہاں شکل کا

زاویہ داخلہ ہے جو چار قائمون سے بقدر



زاویہ اب اس کے کم ہے اس زاویہ داخلہ کو جو زاویہ قائمہ پر زاویہ مندرجہ گنتے ہیں منجملہ
تو ان شکلوں پر کہ ایک زاویہ مندرجہ کرتی ہے صادق آتا ہے مگر نتیجہ ثانی نہیں۔

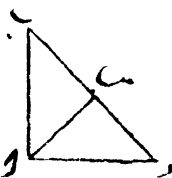
یہ بھی ظاہر ہے کہ کسی مستقیم الاضلاع کے کٹے ہوئے ملکر برابر ہواق قائمون کے نہیں ہوتے۔

اس شکل کی مانند ہی ایک خط مستقیم پر عمود او اسکے ایک طرف سے بغیر خارج خط کے نکل سکتا ہے

فرض کی ایک خط معلوم اب کی طرف اسے عمود او سپر لگا لیا منظور ہے اب پر شدت مساوی الاضلاع

یہاں او اب اس کو دو تک ایسا خارج کر دے کہ اس دو برابر

اب اس کے ہوا اور او ملاؤ تو وہ اب پر عمود ہو گا اس لئے



کہ زاویہ اس دو برابر زاویہ اس دو اسکے اور زاویہ اس دو

برابر زاویہ اس دو اسکے اس لئے زاویہ دو برابر ہوا زاویوں

اور اس کے اور اس واسطے حکم (۲۴ شام) کے زاویہ دو برابر قائم ہوا

شکل ۳۳ میں یہ قید کہ ایک ایک جہت کی طرف میں خطوط ملائیں ضرور اس لئے اگر اس کو زاویہ میں

پر لگا کر آیا اطراف او اس میں او اور وہ میں خطوط اس دو ملائے گئے ہیں یا او او اور اس

میں خطوط او او اس ملائے گئے ہیں

شکل ۳۰- متوازی عام اس شکل کے تفصیل فی ذیل ہیں

اول اگر دو متوازی الاضلاع مین سے ایک متوازی الاضلاع کا ایک زاویہ برابر ہو
دوسرے متوازی الاضلاع کے ایک زاویہ کے تو اون کے باقی سب اگلے استمیں برابر ہونگے
دوم اگر ایک متوازی الاضلاع کا زاویہ قائمہ ہو تو سب اسکے زاوئے قائمے ہونگے
سوم اگر وتر اور سب کھینچ جائیں تو یہ ثابت ہوگا کہ ذوالربعۃ الاضلاع جنہیں کوئی دو خاصیتیں
ان خاصیتوں مین سے ہو وہ متوازی الاضلاع ہوں گی

اول متوازی ہونا اب اور س د کا	ششم متساوی ہونا ذو ایا اب دس کا
دوم متوازی ہونا اس اور ب د کا	ہفتم اد کا ب س سے تضیف ہونا
سوم مساوی ہونا اب اور س د کا	ہشتم ب س کا اد سے تضیف ہونا
چہارم متساوی ہونا اس اور ب د کا	نہم سطح کا اد سے تضیف ہونا
پنجم متساوی ہونا ذو ایا اور د کا	دہم سطح کا اد سے تضیف ہونا

جب ان دس مین سے دو دو کی ترتیب لیں تو ہم ترتیبیں پیدا ہوں گی اور ہر ترتیب ساٹھ خاصیتیں
باقی ثابت ہوں گی اسلئے ذوالربعۃ الاضلاع کے باب مین تین سو ساٹھ شکلیں بن سکتی ہیں یہ علم کے کئی
نہایت عمدہ مشق ہے

شکل ۳۱- ۲۱ ش سے ۲۲ ش تک ذوالربعۃ متوالہ اول کا ختم ہوا اور ۲۵ ش سے ۲۶ ش
شروع ہوا اور یہاں مساویت کوئی معنی شروع ہوئے مین یعنی وہ بات نہیں رہی کہ قطباً سے
مساوات ثبلاً ہی جائے

آخر یہاں مشکل کا خوب واضح نہیں ہے پس اثبات کو بدل کر یہ خیال کیا ہے کہ دو متوازی مین جو
شباہت اور مقدار مین ایک ہی ہیں اور ان مین ایک ہی مثلث اب کی اور دوسرے میں مثلث دس کی
کو تفریق کیا اور باقی کو محکم (۲ علوم ام) کے برابر کیا یعنی متوازی الاضلاع اب س د برابر ہوئے
متوازی الاضلاع ہی ب س د کے

۴۸ شکل میں متوازی الاضلاع میں جو ملتی ہیں وہ ایک دوسرے کو اندر کچھ بہن اور کچھ باہر مثلث جبکہ قاعدہ بس ہے اور کاسٹرک حصہ ہے اور مثلث جبکہ قاعدہ دی ہے وہ دو متوازی الاضلاع سے باہر ہے جب مثلث (ب) کو برابر مثلث (د) کے ثابت کر چکے تو ان مساویوں میں (ث) سے مثلث جبکہ قاعدہ دی ہے ساقط کریں اور ان باقیوں میں سے ہر ایک پر مثلث جبکہ قاعدہ بس ہے زیادہ کریں تو متوازی الاضلاع (ب) د برابر ہوگی متوازی الاضلاع (د) بس (د) کے متوازی الاضلاعوں (ب) د اور (د) بس (د) کے مساوات (ش ۳) میں شکل (ب) بس (د) کے زیادہ کرنے سے ہر ایک مثلث (ب) اور (د) بس (د) پر ثابت ہو سکتی ہے اس شکل میں فقط مساوات کے جو معنی لئے گئے ہیں اور وہ معنی نہیں رہے کہ دو شکلوں کے سبب جز منطبق ہوں شکل ۳- اس شکل سے یہ بات سمجھی گئی ہے کہ دو مثلثوں کے قاعدے ایک خط مستقیم میں ہوں اگر شکل میں نقطہ سی نقطہ س پر اور نقطہ د نقطہ ا پر منطبق ہوں تو ایک مثلث کا ایک اوہ دوسرے مثلث کا ایک اوہ کا تمہ ہوگا بس اس سے یہ خاصیت ثابت ہوئی کہ اگر دو مثلثوں کے دو دو اطرافیں برابر ہیں موافق اپنی اپنی نظیر کے اور ان کے زاوے درمیانی تھے ایک دوسرے کے ہوں تو وہ دو مثلث آپس میں برابر ہوں گے

مثلثوں میں دو طرح کی مساوات ہوتی ہے ایک تو یہ کہ وہ بطرح سے آپس میں برابر ہوں یعنی ضلع اور زاوے اور رقبے ان کے مساوی ہوں دوم یہ کہ صرف رقبے برابر ہوں اول کو مساوات مثلثوں کی اور دوم کو معادہ مثلثوں کا کہتے ہیں

۴۹ شکل- اگر برابر مثلثوں کے جو ایک قاعدہ یا برابر قاعدوں پر چالیسویں شکل کی طرح واقع ہوں اور ان کی راس ملانی جاویں تو ایک خط مستقیم پیدا ہوگا اور اس کو مقام النقاط برابر مثلثوں کے راسوں کا جو ایک قاعدہ یا برابر قاعدوں پر واقع ہوں کہتے ہیں

ہندسہ طہات میں مقام النقاط وہ خط مستقیم یا خط منحنی ہوتا ہے جبکہ ہر ایک نقطہ ایک خاصہ طک پورا کرتا اور کوئی اور نقطہ اس خط طک پورا کرنے والا نہیں ہوتا دوم مقام النقاط خط مستقیم و دائرہ کو متضمن ہے

باقی سب مقام انقاط جنہیں تراشہاںے مخروطی ہی شامل ہیں جبر مقابلہ سے بوساطت مساوات سطح و قطبیہ کے بخوبی و کمابہی تحقیق ہو سکتے ہیں

شکل ۴۴۔ دلیل خلف کی بغیر اس شکل کو اس طرح ثابت کر سکتے ہیں کہ ب۔ د اور س۔ د ملائین تو یکجہ (۲۸ شام) کے مثلث دب س اور دمی ف آپس میں برابر ہونگے اور مثلث دب س اور دمی ف بموجب فرض کے آپس میں برابر ہیں تو بموجب علوم متعارفہ اول کے مثلث دب س اور

اب س آپس میں برابر ہونگے اور بموجب حکم (۲۹ شام) کے اول متوازی بس کا ہوا ہے

شکل ۴۵۔ اس کا عکس قلیدس یہ نہیں ثابت کیا کہ اگر ایک متوازی الاضلاع دو چند ایک مثلث ہو اور دونو ایک قاعدہ پر یا برابر قاعدوں پر ایک ہی جانب میں واقع ہوں تو وہ درمیان خطوط متوازیہ کے ہونگے اور یہ بہ ہی آسانی سے ثابت ہو سکتا ہے کہ اگر دو برابر مثلث درمیان ایک خط متوازیہ کے واقع ہوں تو ایک قاعدہ پر یا برابر قاعدوں پر واقع ہونگے

شکل ۴۶۔ اس شکل میں قلیدس نے یہ نہیں ثابت کیا کہ راہ اور فتح آپس میں لینے کی یہ بات آسانی سے ثابت ہو سکتی ہے

شکل ۴۷۔ فقط مستقیم الاضلاع چار ضلعے کے بنا کر شکل ثابت ہوئی اگر مستقیم الاضلاع معلوم زیادہ اضلاع کی ہو تو ایک زاویہ سے مقابل کے زاویوں میں خط ملا کر اسکو مثلثوں میں تقسیم کر لو اور پھر ایک تیسرے متوازی الاضلاع برابر تیسرے مثلث (۴۸) پر بنا لو جس کا ایک زاویہ برابر زاویہ کی کو ہو اور علی ہذا القیاس اور مثلثوں کی کیفیت ہے جسے شکل معلوم مرکب ہے

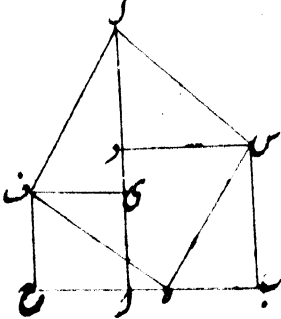
شکل ۴۸۔ مربع ایک شکل قائم الزوا یا متساوی الاضلاع ہوتی ہے اسلئے اسکی سطح یا رقبہ عدد سے تعبیر ہو سکتا ہے اگر پیمانہ واحد خطی ایک ضلع کا معلوم ہو اسکا بیان مقالہ دوم شکل اول میں کیا گیا طالب علموں کو دیکھنا چاہئے کہ مربع میں اور دو برابر عددوں کا حاصل ضرب یعنی عدد کو مربع اور مربع کے ضلع اور عدد کے جذر میں مماثلت ہی یہاں یہ تمیز کرنی ہی ضرور کہ دو برابر عددوں کا حاصل ضرب جسکو مربع عدد کہتے ہیں اور ایک خط معلوم کا مربع دریافت کرنا ہمیشہ ممکن ہے لیکن اس کے

عکس کی یہ کیفیت ہے کہ ربع معلوم کا اگرچہ ضلع مثل میں معلوم ہوتا ہے مگر اس کے ضلع میں بیان
 واحد کے صحیح تعداد جب ہی دریافت ہوگی کہ عدد معلوم میں ہو مثلاً ربع معلوم کے رقبہ میں ۱۰ بیان
 واحد ہوں تو اس کے ضلع میں تعداد بیان واحد کی جذر ۱۰ کا ۳ ہوگی لیکن اگر رقبہ ربع معلوم
 میں ۱۲ بیان واحد ہوں تو کوئی عدد ایسا نہیں دریافت ہو سکتا کہ صحیح صحیح تعداد بیان واحد کی
 ضلع ربع میں بتلا دے لیکن تخمیناً تقریباً تعداد چاہیں دریافت ہو سکتی ہیں
 شکل ۴۷ موجود ہے مشہور شکل کا حکیم ارشد شہور ہے اور طرح طرح کی دستاویز اور اسکی
 ایجاد کے باب میں بیان کی گئی ہیں

مثلث قائم الزوایا میں زاویہ قائمہ کے سامنے کے ضلع کو وتر کہتے ہیں اور باقی اضلاع کو مقام کی حیثیت
 سے قاعدہ اور عمود کہتے ہیں

مثلث ہب س کے باہر محیط ربع بنا کر شکل کو ثابت کیا ہے اور مربع کئی طرح بن سکتے اول نیون
 ربع اندر محیط ہین (۲) ایک ربع اندر کی طرف اور باقی دو مربع باہر محیط (۳) ایک مربع
 باہر کی طرف اور باقی دو اندر کی طرف

مہندسین نے طرح طرح سے اس شکل کو ثابت کیا ہے سب زیادہ عمدہ یہ ثبوت ہے جو ذیل میں لکھا جاتا ہے



فرض کرو کہ دو مربع اب س و اولیٰ فصیح
 اس طرح ملا کر کہے گئے ہیں کہ ان کے قاعد ایک خط
 مستقیم میں ہیں ح و اوری یک برابر اب
 کے بناؤ اور ہ س اور ف اور س ک اور ک ف

ملاؤ تو یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ مثلث ہب س محیط سہی برابر مثلث فی ک کو ہے اور مثلث ک س
 برابر مثلث فصیح کے ہے یہی اعلیٰ دو نمبر ہے برابر شکل س ک ف ہ کہہ کر ہوئے اور یہی موجب ۲ شکل
 کے ثابت ہو سکتا ہے کہ شکل س ک ف ہ ایک ربع ہے اور مثلث قائم الزوایہ کاس و وتر ہ اور اس کے
 اضلاع س ب اور ہ برابر ہیں مربع کے اضلاع کے ہیں کسی شکل کا حکم ۳ ش کی اگر کا نہیں آیا اور یہی ہیں

اور غنی ہے کہ مربع اس طرح قطع ہوئے ہیں کہ اگر دو مربعوں کے ٹکڑے کو بڑے مربع پر کہیں
 تو وہ بالکل منطبق ہو جائیں گے اس شکل کی استعارت سے ایک ربع برابر مجموعہ مربعات معلوم
 کے دریافت کر سکتے ہیں اور ایک ربع معلوم کے انصاف کے برابر مربع بنا سکتے
 ہیں یا ایک مربع برابر دو مربعوں معلوم کے فرق بنا سکتے ہیں بعض امثال ایسی
 ہوتی ہیں کہ ان میں اس شکل کی صداقت آنکھوں کو دکھائی دیتی ہے مثلاً اس مثال میں
 کہ مثلث قائم الزاویہ کے ضلع ۳ و ۴ و ۵ پیمانہ واحد ہوں اگر اضلاع کو موافق ان
 احادیث پیمانہ واحد کے تقسیم کر کے خطوط متوازی اضلاع مربعوں کے جو ان پر بنائے جائیں
 نکالیں تو ۹ و ۱۶ و ۲۵ چھوٹے مربع پیدا ہوں گے اور ان میں سے ہر ایک کی مقدار یکساں
 ہوگی اور مجموعہ تعداد مربعوں کا جنہیں قاعدہ اور عمود کے مربعے تقسیم ہوئے ہیں برابر میں تعداد
 مربعوں کے جنہیں وتر کا مربع تقسیم ہوئے ہے اور اس طرح ان مثلث قائم الزاویہ میں جن کے
 اضلاع میں ۳ و ۴ و ۵ پیمانہ واحد یا ان اعداد کے انصاف مساویہ پیمانہ واحد ہوں
 تو ان میں بھی اس طرح کی صورت پیدا ہو سکتی ہے اس شکل کا نام عروسی ہے عروسی میں
 کثرت مال کو کہتے ہیں پس یہ شکل بھی کثیر النفع کثرت مال کی طرح ہے اسلئے اسکو عروسی کہتے ہیں
 یا اس سبب کہ اس کی شکل حجاب عروسی کے مشابہ ہے غرض اسی خوبوں کی سبب اسکو عروسی کہتے ہیں
 شکل ۴۲۔ یہ شکل ۴۳ میں کاسی شکل میں بیہیچہ مان لیا گیا کہ برابر جنٹوں پر جو بنائی گئی برابر ہو ہیں اور اس
 شکل میں مان لیا گیا کہ برابر مربعوں ضلعیہ برابر ہو میں اس نتیجہ کا احاطہ ۴۳ میں م کے ساتھ مناسب ہے
 اصول مقالہ اول قاعدہ میں شکل تقسیم الاضلاع سے بحث کی گئی ہے اول حدود کے پہر اصول
 موضوع بیان کی جسکے شکلیں بنتے ہیں اور پہر علوم متعارفہ کا ذکر کیا اور یہ وہ مبادی ہیں جنہیں
 ادون جیرون کا کہ حدود میں بیان کی گئی ہیں مقابلہ کیا جاتا ہے اور یہ بھی تحقیق تو ہے کہ یہ مبادی
 تصویب یعنی حدود اور شکلوں کے خواص خیالات باطلہ نہیں ہیں بلکہ وہ نفس الامر میں اور وہ تصور قدرت
 جیرون کو دیکھنے سے پیدا ہوتے ہیں جن حکما ان میں کو خیالات باطلہ بتلایا ہے انہوں نے

بڑی غلطی کی ہے اور نئے غنیمات بالکل سچ ہیں اور ان کے خواص سطح پر صحیح صحیح خدال ہو سکتا ہے اس مقالہ کے تین حصے ہو سکتے ہیں پہلے صحت و خواص مثلث کے لمحات اضلاع اور زاویوں کے اور پھر ان اضلاع اور زاویوں کا باہم مقابلہ کا ذکر ہے اور دوسرے حصہ میں خواص خط متوازیہ کے اور متوازی الاضلاعوں کے لکھے ہیں اور پھر مثلث قائم الزاویہ کے قاعدہ اور عمود و عمود کی مساوات وتر کے مربع کے ساتھ بیان کی ہے

جب مقالہ اول کو طالب علم مع شرح کر پڑھیں تو ان کو چاہئے کہ ٹکڑوں پر نئی نئی حروف لکھیں اور ان کو ثابت کریں اور جہاں ممکن ہو وہاں شکل بھی کچھ نئی طرح سے بنا دیں تاکہ ان کو اپنے علم کا امتحان ہو جائے کہ ہم یہاں تک دسکو سمجھتے ہیں اور جب سطح سے ملکہ حاصل ہو جائے تو حرفوں کو بالکل مٹا دیا جائے اور ان کی دربر میں کو بغیر حرفوں کے بیان کرنا چاہئے اور سوالات ذیل کے جواب دیں کہ طالب علم مقدمہ سمجھیں اور پھر وہ ان اصول کو جو انہوں نے سیکھی ہیں ان کا عملی اور ثنائی کے ثبوت میں کام میں لائیں

عقل اس بات کو جائز نہیں کہتی کہ کوئی شخص مبادی اور اصول کو تو نہ سمجھے اور نہ ادب کا یقین کرے اور پھر ہی ان کا استعمال ٹھیک ٹھیک کرے یہاں اسطو کی اسے پر عمل کرنا چاہئے کہ شخص علم کو سیکھنا چاہتا ہے اور پہلے یہ فرض ہے کہ وہ اس علم کے مبادی کو خوب سمجھے اور یقین کرے جب آگے اور اسے نتائج کا استنباط کرے فقط

سوالات مقالہ اول

(۱) اقلیدس نے کس علم کے اصول بیان کئے ہیں اور اس کا کیا نام ہے؟ ہندسہ محکمات کہتے ہیں ہندسہ ستومی اور ہندسہ سطحیات میں کیا فرق ہے

(۲) مقدار کی تعریف کرو اور جتنی قسم کی مقداریں علم ہندسہ میں بیان کی گئی ہیں ان کا محل لکھو اور بتاؤ کہ اول جہ مقالہ اقلیدس میں کے ہند ادون کا بیان ہے

(۳) تعریف خط مستقیم کی جو اقلیدس نے لکھی ہے بیان کرو۔ اقلیدس نے خط کی ہقامت کا امتحان کئی بات پر موقوف رکھا ہے اور اول ہی اول کس جگہ وہ اسی کام میں لایا ہے
 اقلیدس کی تعریف پر خط مستقیم کی کیا اعتراضات ہوئے ہیں اور اس کی جگہ دوسری تعریف کیا
 کی گئی ہے۔ سطح میں مقام خط کی مقرر کئے گئے کئے لفظوں کی ضرورت ہوتی ہے کہ ایک خط مستقیم
 کو کہتے ہیں کہ وہ دوسرے خط کو قطع کرتا ہے اور کب یہ کہتے ہیں کہ ایک خط مستقیم دوسرے خط
 مستقیم سے ملتا ہے

(۴) ہندسین نقطہ کے کیا معنی ہیں اور خط مستقیم کی تعریف سے یہ بات پیدا کرو کہ دو خطوں کے
 تقاطع کر نیسے نقطہ پیدا ہوتا ہے

(۵) زاویہ سطح کی تعریف جو اقلیدس نے لکھی ہے وہ بیان کرو۔ زاویہ کی غایت نہایت اقلیدس کے
 مقالہ اول میں کیا ہے۔ اقلیدس کیا زاویہ کو دو قالموں سے بڑا خیال کرتا ہے

(۶) کب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک خط مستقیم دوسرے خط مستقیم کے ساتھ زاویے قائمے بناتا ہو
 اور کب یہ کہتے ہیں کہ ایک خط مستقیم دوسرے خط مستقیم پر عمود ہے +

(۷) مثلث کی تعریف کرو اور یہ بیان کرو کہ کتنی اس کی قسمیں باعتبار زاویہ کے اور کتنی قسمیں
 باعتبار اضلاع کے ہیں

(۸) اقلیدس نے دائرہ کی تعریف کیا لکھی ہے۔ ہم نے جو تعریف دائرہ کی لکھی ہے اس میں تباہ و کنوسی
 بات فرض کرنی پڑتی ہے۔ ثابت کرو کہ اس حدود میں اور ب حدود میں بعض مجہولات کو مان لیا

(۹) اقلیدس نے جو تعریف دائرہ کی لکھی ہے اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ پہلی حدود میں نہایت
 کرنا چاہئے کہ ایسی سطح مستوی کا ہونا ممکن ہے اور ایسی سطح مستوی کا ممکن ہونا یہ بات ہے
 نہیں ہے اسلئے احتیاج اثبات کی ہے اب تم بتاؤ کہ یہ اعتراض کس رتبہ کا ہے

(۱۰) اقلیدس نے جو ذرا بقعہ الاضلاع میں لکھی ہیں اس کی تعریف لکھو

(۱۱) حدود اور علوم متعارفہ اور اصول موضوعہ کی اصل بتاؤ کہ کیا ہے اور ہر ایک کی

توضیح کرو

(۱۲) اصول علم ہندسہ کی اسلوب ترکیبی پر جو اقلیدس نے اختیار کی ہے کیا اعتراض ہو سکتا ہے اور اس اسلوب ترکیبی کی کیا بیان ہوئے

(۱۳) علم ہندسہ اور طبیعیات کی حدود میں کیا تمیز ہو سکتی ہے

(۱۴) ایک ٹھیک حدود بنانیکے لئے کیا ضرورت ہوتی ہے۔ حدود بھی کیا اشکال ہندسی ہیں۔ کیا اسکو محیط دلنے چاہنا لیا ہے۔ اور نہیں تبدیلیاں ہو سکتی ہیں۔ ریاضیات میں حدود کسی علم کی اسی علم میں ثابت ہو سکتی ہے۔

(۱۵) اقلیدس نے جو اصول شکل بنانیکے بتلائے ہیں وہ بیان کرو

(۱۶) وہ کونسے آلات ہیں جنسے کہ اصول موضوعہ کی شبیہ تخمیناً کنج سکتی ہے اور یہ بھی بتلاؤ کہ تخمینا کی کیوں شرط لگی ہے

(۱۷) دائرہ کسی مرکز پر کسی خط کو نصف قطران کر کنج سکتا ہے اس اصول موضوعہ اور اقلیدس کی اصل موضوعہ میں جو فرق ہو وہ بیان کرو

(۱۸) طبیعیات میں سے کونسے اسے اصول ہیں جو علم ہندسہ کے علوم متعارفہ کے مطابق ہیں۔

(۱۹) اقلیدس کے بارہ علوم متعارفہ میں سے بتلاؤ کہ کونسی او سمن سے مخصوص علم ہندسہ میں اور اول علوم متعارفہ کا عکس بھی بیان کرو بشرطیکہ وہ ہو سکتا ہو

(۲۰) اقلیدس نے امتحان مساوات کے جو دو طریقے اختیار کئے ہیں انکو بیان کرو انہو میں علوم

متعارفہ صہین اصل انطباق کے بیان کی گئی ہے کیا وہ کل برابری ہندسہ کے لئے ضروری ہیں کیا یہ کہنا درست ہے کہ یہ انطباق مشاہدہ صہین ایک ص ظاہری کلام آتی ہے موقوف ہے

(۲۱) اگر علوم متعارفہ میں سے کوئی حد و دہن سکتا ہے تو بتاؤ وہ کونسا ہے اور اگر یہ ہو جائے تو نفع نقصان او سکتا ہو

(۲۲) شکل علی اور ثباتی اور اصول موضوعہ اور علوم متعارفہ کی تعریف کرو کیا کوئی علوم

متعارف اسم با سنے نہیں ہے

(۲۳) دعوتی شکل علی اور اثباتی کے کوئی دو جز ہوتے ہیں اور اقلیدس کے اول مقالہ کے

۴ و ۵ و ۱۸ و ۱۹ شکلوں میں اون اجز کو تبادلاً

(۲۴) کب شکل علی کو غیر مستقل کہتے ہیں اور کب مثالاً و

(۲۵) کب ایک شکل ہندسی کو دوسری شکل ہندسی کا عکس کہتے ہیں کیا شکل ہندسی سے عکس منشیہ

واجب تصدیق ہوتا ہے کہ اسلی صورت اسکا ہوتی ہے کہ عکس شکلوں کا ثابت کریں اور سطح وہ ثابت ہوتا ہے

(۲۶) شکل ہندسیہ کی تعریف کرو اور بتاؤ عکس اور نقیض شکل ہندسیہ میں کیا فرق ہے اور

اسکی مثالیں دو

(۲۷) بیان کرو کہ تمام براہین ہندسیہ حدود اور علوم متعارف پر مبنی ہیں

(۲۸) منطق اور ہندسیہ میں جو طو قاضیوں سے نیچے نکلنے کے ہیں انکو بیان کرو اور تبادلاً و سطح

نیچے ہندسیہ منطق کے طور پر شکل بنا کر نکال سکتے ہیں

(۲۹) براہین ہندسیہ کتنے مقدموں سے بنتے ہیں۔ قوانین براہین ہندسیہ کی کیا ہیں

(۳۰) قضیہ ہندسیہ کے بڑے اصول کیا ہیں

(۳۱) ثبوت عینی اور ثبوت بخلاف کی تعریف کرو

(۳۲) اسلوب تحلیلی اور اسلوب ترکیبی کی اصطلاح کیا معنی ہیں اور انہیں سے اقلیدس کس ترکیب کو

اپنے اصول علم ہندسیہ کی اندر کام میں لایا ہے

(۳۳) نتائج ہندسیہ کو ضروریہ کب کہا کرتے ہیں

(۳۴) اون حدود ہندسیہ کو تبادلاً و جو سب سے مقالہ کے ثبوت میں کام آئے ہیں

(۳۵) اگر شکل اول مقالہ اول میں خط معلوم کے دوسرے طرف مثلث بنایا جائے تو ان دو مثلثوں

سے ملکر کون سی شکل بنے گی

(۳۶) شکل دوم مقالہ اول اگر ب ضلع مثلث متساوی الاضلاع درآب کا دونوں طرف خارج کیا جائے

اور دائرہ کو جس کا مرکز B اور نصف قطر BS ہے تقاطع اورہ پر قطع کرے تو دوسرا دائرہ ORC اورہ میں سے کسی ایک نصف قطر پر گنچ کر دھوی کو ثابت کرو (۳۷) دوسری شکل میں مثلث متساوی الاضلاع جو خط معلوم پر بنایا جائے اگر اس کے راست نقطہ معلوم ہو تو شکل کو ثابت کرو

(۳۸) تیسرے اصول موضوعہ میں کوئی ایسی قید لگائی گئی ہے جس کے سبب ۲ و ۳ شکل ضروری ہوئی دوسری شکل میں یہ کیا ضروری ہے کہ خط معلوم پر مثلث جو بنایا جائے وہ متساوی الاضلاع ہی ہو کیا ہم خط مستقیم معلوم پر مثلث متساوی الساقین بنا کر مطلب ثابت کر سکتے ہیں (۳۹) بتلاؤ کس طرح دوسری شکل کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ ایک نقطہ معلوم سے ایک خط مستقیم معلوم کی برابر ایک سمت معلوم میں ایک خط مستقیم بنالین (۴۰) ایک خط مستقیم میں جو دونوں طرف غیر محدود ہے کس طرح ایک خط مستقیم معلوم کے برابر ایک خط کو قطع کر دے

(۴۱) شکل چہارم مقالہ اول کے قدر محدود برابر اور کقدر علوم متعارفہ پر موقوف ہے

(۴۲) شکل چہارم کا عکس اور پہاؤ کا ثبوت یعنی لکھو

(۴۳) شکل تہویں مقالہ اول قیدیں کس طرح مثلثوں کو چپان کرنے سے بغیر ساتویں شکل کے ثابت ہو سکتی ہے

(۴۴) کیا ہاشم کے سب صورتوں میں اثبات کر لے کہ مثلث متساوی الاضلاع کس سمت میں بنے کچھ پرواہ نہ کرنی چاہئے۔

(۴۵) بتلاؤ کس طرح خط تقیم کی تصنیف پہلی شکل مقالہ اول سے ہو سکتی ہے

(۴۶) اگر ایک مثلث کو داخلی زاویوں کی خطوط متصفیہ کریں تو بتاؤ کون سی صورتوں میں مقابل

ایک ضلع کی یا ایک سے زیادہ ضلعوں کی تصنیف کرینگے

(۴۷) دو خط مستقیم ایک حصہ مشترک نہیں رکھ سکتے یہ بات کس شکل کی ضمن میں بیان کی گئی ہے

- (۴۱) ۱۲ اش ام میں کیا ضرور ہے کہ خط معلوم غیر محدود ہو
- (۴۲) ۱۳ اش ام میں ثابت کرو کہ جو نقطہ اس عمود سے کہ خط دہی کے نقطہ تصفیہ سے نکالا جائے باہر ہوگا اور اس کا فاصلہ خط کے اطراف دہی سے غیر مساوی ہوگا
- (۵۰) کس شکل سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ خط مستقیم وہ خط ہے جو درمیان دو نقطوں کے سب سے چھوٹا ہے
- (۵۱) ۱۴ اش ام کے ثابت کرنے میں جو شکلیں کام میں آئی ہیں ان کے دعویٰ بیان کرو
- (۵۲) ۱۵ اش ام میں کیا یہ بات دعویٰ کی صداقت کے لئے ضروری ہے کہ دو خطوط مستقیم جو مثلث کے اندر نکالی جائیں وہ قاعدہ کے اطراف سے ہی نکلیں
- (۵۳) ۱۶ اش ام میں زاویہ ب دس بتلاؤ کہ قدر زاویہ ب اس سے زیادہ ہے
- (۵۴) ۱۷ اش ام میں مثلث بنائیکے لئے بہ شرط کہ دو خطوط مستقیم ملکر تیسرے خط مستقیم سے بڑے ہوں کیا ضرور ہے۔ اور اس شرط سے ثبوت عینی یا ثبوت بخلاف میں کچھ فائدہ نکلتا ہے۔
- (۵۵) تین خطوط جو مثلث بنائیں اس شرط کا ہونا کہ دو ان میں سے ملکر تیسرے سے بڑی ہوں جیسا ضروری ہے ایسا کیا تین زاویوں سے بھی مثلث بنانے میں زاویوں کے لئے شرط ہونی ضرور کہ دو ان میں سے ملکر بڑے تھیں کہ ہوں
- (۵۶) ۱۸ اش ام میں اگر شرط خطوط معلوم میں نہ ہو تو بتاؤ شکل بننے میں کس جگہ خلل پڑے گا
- (۵۷) جب ضلعے مثلث کے ۱۲۰ یا ۲۰ یا ۳۰ پیمانہ واحد ہوں یا ۱۲۰ یا ۲۰ پیمانہ واحد ہوں تو ثابت کرو کہ موافق ترکیب قلیدس کے مثلث نہیں بن سکتا
- (۵۸) ایسا مثلث بنانا جس کے زاوے ایسے ہوں جیسے اعداد ۲۰ و ۳۰ ممکن ہیں یا نہیں پہچان کر جواب دو
- (۵۹) ۱۹ اش ام میں یہ کہنا کہ وہی وہ ضلع ہے جو کسی ضلع سے بڑا نہیں ہوگا جس سے ضروری ہے
- (۵۹) وہ کوئی پہلی پہلی شکل آئی ہے کہ جس میں دو رقبے اسپین برابر ہیں اور وہ ایک دوسرے پر چسپان ہو کر منطبق نہیں ہوتے

(۶۰) کلیتاً کیا یہ شکل صحیح ہے کہ اگر دو مثلثوں کے تین تین جزاں آپس میں برابر ہوں تو ہر صورت میں وہ مثلث سطح سے آپس میں برابر ہوں گے وہ سب صورتیں بیان کرو جن کا اثبات مقالہ اول میں ہوا ہے اور یہ بھی بیان کرو کہ کونسی صورت اس شکل کی ایسی ہے کہ وہ بیان نہیں ہوئی۔
(۶۱) مثلث کو گولے سے اخرا معلوم ہوں کہ جسے مثلث بن جائے

(۶۲) ۲۶ شام کا عکس بیان کرو اور بتلاؤ کہ کس صورت میں وہ صحیح ہے اور اس صورت کو ثابت کرو

(۶۳) زاویہ درمیان ان دو خطوط کے کہ وہ خطوط مستقیم معلوم ہوں کہ ایک نقطہ پر ملتے ہیں کھالے برابر ہوتا ہے اس زاویہ کے حواض خطوں کے درمیان واقع ہے

(۶۴) اگر مثلثوں کا ایک ایک ضلع اور دو زاویے آپس میں برابر ہوں موافق اپنی اپنی نظیر کے تو کیا وہ مثلث سطح سے آپس میں برابر ہوں گے

(۶۵) اسلوب ترکیبی اور اسلوب تخیلی میں فرق بتلاؤ کہ کیا ہے اور کونسی شکل قلیدس میں اسلوب تخیلی سے ثابت ہے

(۶۶) کونے خواص ہکو دو خطوط مستقیم کے معلوم ہوں چاہئے کہ جب کا نتیجہ ہم ہمہ درستی سے نکال سکیں کہ وہ کبھی خارج ہونے سے آپس میں نہیں ملنے لگتے

(۶۷) خطوط متوازی کے باہم جو محدود و او علوم متعارف کلتے ہیں ان کو بیان کرو اور بتلاؤ کہ وہ اوکس شکل میں کام آتی ہیں
(۶۸) کیا ضرورت اس بات کے ہے کہ خطوط متوازی کے لیے تو ایک خاص علوم متعارف مخصوص بنایا جائے اور دائروں کے واسطے نہیں

(۶۹) پہلے مقالہ کے بارہویں علوم متعارف کا عکس کیا ہے اور کونسی دو شکلیں ان کی متمم ہیں

(۷۰) اگر دو خط ایسے ہوں کہ وہ کبھی خارج ہونے سے ملتے نہ ہوں تو وہ سوا خطوط متوازیہ کے کچھ اور ہو سکتے ہیں اگر ہو سکتے ہیں تو کس حالت میں

(۷۱) متصل کے زاویوں اور مقابل کے زاویوں اور اس کے زاویوں اور قبادی زاویوں کی تعریف کرو

اور بتاؤ کہ اقلیدس کی کیس شکل میں اُنک بیان ہے ؟

(۷۲) ۲۹ ش ام کا ثبوت بارہویں علوم متعارفہ پر منحصر ہے اُسکو توجہ تم کو بھی کر سکتی ہو
(۷۳) کوئی اعتراض علوم متعارفہ پر اور خطوط متوازیہ کے حدود پر ہو سکتے ہیں کیا
مشکلات اس معاملہ میں ہیں دو اور بتاؤ کہ اور کیا قیاسات اس بات میں ہوتے ہیں
اور اور وجوہات کس بنا پر ہیں ؟

(۷۴) اگر یہ علوم متعارفہ مانا جائے کہ دو خطوط متوازیہ متقاطع ایک ہی خط کے متوازی
ہیں ہو سکتے تو ثابت کرو کہ بارہویں علوم متعارفہ نتیجہ صریح ۲۹ ش ام کا ہے۔
(۷۵) ۲۷ ش ام سے ثابت کرو کہ فاصلہ باہین خطوط متوازیہ کے ہمیشہ یکساں رہتا ہے۔
(۷۶) اگر دو خطوط مستقیم متوازی نہ ہوں تو جو خطوط مستقیم اُن پر واقع ہوں گے وہ زاویے
بتاؤ جو پیدا کریں گے اُنہیں فرق یکساں رہے گا۔

(۷۷) اگر خطوط متوازیہ کی یہ تعریف کی جائے کہ وہ خطوط ہیں جو ایک خط مستقیم کے ساتھ
ہمیشہ یکساں مساوی میل رکھتے ہیں تو ثابت کرو کہ کبھی کہیں جانے بسے نہیں
ملنے اور ۱۲ علوم متعارفہ کو یہی اس تعریف سے ثابت کرو۔

(۷۸) زاویہ خارجہ اور داخلہ سے کیا مراد ہے مثال دیکر اچھی طرح سمجھاؤ ؟
(۷۹) مثلث کا کوئی ضلع خارج نہ کرو اور اُس کے تینوں زاویوں کو ملا کر برابر دو
قانونے ثابت کرو ؟

(۸۰) نتیجہ صریح کی تعریف کرو اور وہ دو نتیجے صریح جو ۳۲ شکل میں لکھے ہیں یہاں
کرو اور پہلے نتیجہ کو اور طرح سے ثابت کرو اور بتاؤ اور نتیجہ کیا اس شکل سے
نکل سکتے ہیں ؟

(۸۱) ایک ٹکڑا کاغذ کا مثلث کی شکل کا ہے اُس کے تینوں کونوں کو اس طرح اُٹھو
کہ مشاہدہ میں آجائے کہ تینوں زاویے مثلث کے مل کر برابر دو قانونے ہوتے ہیں ؟

(۸۲) ثابت کرو کہ خطوط مستقیم جو مثلث کے زاویہ داخلہ اور خارجہ کی تنصیف کرتے ہیں اور خطوط مستقیم جو متوازی الاضلاع کی ایک جہت کے اندر دو زاویوں کی تنصیف کرتے ہیں اُن کے درمیان زاویہ قائمہ ہوتا ہے۔

(۸۳) سطح متوازی الاضلاع کے مقابل کے زاویے اور ضلع آپس میں برابر ہوں گے۔ اس کا عکس ثابت کرو اور یہ بھی ثابت کرو کہ ذوالاربعة الاضلاع کے وتر آپس میں ایک دوسرے کو نصف کرتے ہیں تو وہ ذوالاربعة الاضلاع متوازی الاضلاع ہوگی ماحجب اس کو وتر اس کو ایسے چار مثلثوں میں تقسیم کرتے ہوں گے کہ اُن میں سے دو دو ملکر نئی جنکا زاویہ اصل ایک ہی ہو آپس میں برابر ہوں تو یہی وہ متوازی الاضلاع ہوگی۔

(۸۴) ایک متوازی الاضلاع کے بنانے کے لئے کیا معلومات ہونی چاہیئے کہ جس سے یہ شکل عملی مستقل یا غیر مستقل ہو جائے۔

(۸۵) اگر دو خطوط متوازی کے اطراف میں جو ایک سمت میں نہوں خطوط مستقیم وصل کیے جاویں تو کونسی صورت میں وہ برابر ہوں گے اور کونسی صورت میں غیر مساوی۔

(۸۶) اگر چار ضلع کی شکل کو جو ایک قطر تنصیف کرے تو ضرور وہ متوازی الاضلاع ہوگی اُس کو ثابت کرو۔

(۸۷) ۳۵ مش میں کسطح سطح متوازی الاضلاع کے خطوط مستقیم سے ٹکرتے کریں کہ وہ ترتیب پا کر دوسری متوازی الاضلاع بن جائے۔

(۸۸) مثلث متساویہ اور متساوی الساقین میں فرق بتاؤ کہ کیا ہے اور اقلیدس کے متبادل سے اُس کی مثال دو

(۸۹) ایک نقطہ کا مقام النقاط کیا ہوتا ہے اور اُس کی مثالیں مقالہ اول سے مستنبط کرو۔

(۹۰) اگر برابر مثلث ایک قاعدہ پر یا برابر قاعدہ پر خواہ ایک سمت میں قاعدہ یا دونوں سمتوں میں واقع ہوں تو ثابت کرو کہ اُن کے ارتفاع آپس میں برابر ہوں گے۔

(۹۱) اگر ۳۵ و ۳۶ مش میں مثلثات ایک ہی جہت میں نہ واقع ہوں تو ثابت کرو کہ

خط مستقیم انکی راسوں میں وصل کیا گیا قاعدہ کے خط سے تنصیف ہوگا
(۹۲) اگر ۴۳ شام میں متم مربع ہو تاؤ کیا نسبت انکو کل شکل سے ہوگی۔

(۹۳) ایک متوازی الاضلاع کے خط مستقیم پر چسپان ہونیکے کیا معنی ہیں

(۹۴) ۴۵ شام میں متوازی الاضلاع کا کیا بنا کلیہ ہے
۴۵ مربع کی تعریف ایسی کرو کہ وہ شہ اطراف سے خالی ہو اور اس کے سوا

ایک خط مستقیم معلوم پر مربع بناؤ

(۹۶) مربع کے چاروں زایوں کا مجموعہ برابر چار قانون سے ہوتا ہے کیا اسکا

عکس بھی صحیح ہے اور اگر نہیں ہے تو کیوں؟

(۹۷) اگر مربع کو یوں خیال کریں کہ وہ ایسی شکل ہے کہ چار خطوں نے گہری ہے

مگر وہ ایک سطح میں نہیں ہیں تو زایوں کے باب میں کیا شرط ہونی چاہئے کہ
مربع مطابق حدود کے ہو؟

(۹۸) ۴۷ شام میں اس بات کے ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے کہ مربع جو

اضلاع پر بتائے جائیں اوں کا ایک ضلع مثلث کے ایک ضلع کے ساتھ ایک خط مستقیم میں ہو

(۹۹) دو برابر عددوں کے حاصل ضرب اور مربع میں مماثلت کن کن باتوں کے فرض

کرنے سے ظاہر ہوتی ہے

(۱۰۰) مثلث جسکے ضلع ۳ و ۴ و ۵ ہوں قائم الزویا ہے یا نہیں

(۱۰۱) مربع کا ضلع ۱ اور قطر ۲ نو ساتھ کیا صحیح اعداد سے تعبیر ہو سکتے ہیں۔

(۱۰۲) ۴۸ شام کی استغاثت سے کیا اعداد اولے ۱ و ۲ و ۳ وغیرہ خطوط مستقیم

سے تعبیر ہو سکتے ہیں

(۱۰۳) ۴۹ شام کو سطح ثابت کرو کہ مربع و مثلث کی طرف بنیں اور ثابت کرو کہ

وہ اوس وتر کے مربع کے ضلعوں سے ایسے حصوں میں تقسیم ہوتے ہیں کہ اگر انکو مربع

دتر پر کہیں تو بالکل و غیر منطبق ہو جائیں

(۱۰۲) اگر دوسرے شکل مقالہ دوم کی مان لی جائے تو ہم شکل مقالہ اول کے دعوے کی کیا صورت ہو سکتی ہے

(۱۰۵) مقالہ اول اقلیدس میں جو مثلث اور متوازی الاضلاع کی خاصیتیں ثابت ہوئیں اور متلاؤ

(۱۰۶) ایسی کوئی شکل مقالہ اول میں بناؤ کہ وہ جزائے خاص اپنے مابعد کی ہوں

(۱۰۷) متلاؤ ہم شش ام مقالے ثبوت کے لئے کتنی شکلوں کا مقالہ اول میں ثابت ہونا ضروری ہے

(۱۰۸) کس طرح اکثر شکلوں کا عکس ثابت ہوا ہے کیا یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ شکل کا عکس ہمیشہ ثابت ہوا کرے

(۱۰۹) اگر علم ہندسہ میں جسامت کو مقدم خیال کریں تو پہر سطح اور خط اور نقطہ کی تعریف کس طرح کریں گے

(۱۱۰) مقالہ اول کی شکلوں کی تقسیم کتنی قسموں میں ہو سکتی ہے

(۱۱۱) افلاطون نے خط مستقیم کی یہ تعریف کی ہے کہ اگر اس کے ایک طرف پر آئینہ رکھی جائے تو وہ نظر نہ آئے اور طے ہذا القیاس سطح مستوی کی تعریف کی ہے کہ اگر اس کے ایک طرف پر آئینہ لگائی جائے تو ساری سطح آئینہ سے پہچ جائے تو بتا ان تعریفوں میں کیا خرابی ہے فقط

تمام ہوا مقالہ اول

حواشی مقالہ دوم

مقالہ اول میں عموماً مقادیر متصلہ متجانسہ خطوط دروایا و سطوح کا اور خصوصاً مثلثوں اور متوازی الاضلاعوں کا باہم مقابلہ سطح کیا گیا ہے اور کتاب ہم مساوی یا غیر مساوی ہونا مقالہ دوم میں خواص متوازی الاضلاع قائم الزوایا ثابت کی گئی ہیں مگر اوہ نہیں اور کیا مقالہ سے کچھ بحث نہیں ہے اور ۳۴ شام کو توسیع دی ہے یعنی مثلث حادثہ الزوایا او منفرج الزوایہ کا بیان اسی قسم کا کیا ہے سطح کا قائم الزوایہ کا بیان ۳۴ شام میں ہوا اقلیدس کے کچھ تعریف قائم الزوایا متوازی الاضلاع نہیں بیان کی شاید اس شکل کا نام یونانی میں ایسا تھا کہ وہ مفہوم وہی ہوتا تھا جو تعریف ہوتا قائم الزوایا متوازی الاضلاع اور متوازی الاضلاع کو کہتے ہیں جب کا ایک زاویہ قائم ہو اور اگر ہم متوازی الاضلاع کو اوڑا کر فقط قائم الزوایا کہتے ہیں اور اس سے ہی متوازی الاضلاع قائم الزوایا ہم سمجھتے ہیں قائم الزوایا ہے جس کے ضلعے آپس میں برابر ہیں۔ اقلیدس میں انہیں مربعوں سمجھتے ہوتے ہیں جو خطوط مستقیم پر بنائے یا او کو خطوط پر بنا ہوا خیال کریں مربع خط اب پر جو بنائے اور اس کو مختصراً مربع اب پر یا مربع اب کہتے ہیں ۳۴ شام میں ثابت ہوا ہے کہ ایک ہی قاعدہ پر درمیان ایک ہی خطوط متوازیہ کے بے شمار متوازی الاضلاع بن ہو سکتی ہیں جس کے رقبے آپس میں برابر ہوں لیکن ان میں قائم الزوایا ایک ہی متوازی الاضلاع ہوگی جس کے زاوے قائم ہوں لیکن اس کے ضلعوں کا مجموعہ بہ نسبت اور متوازی الاضلاعوں کے مجموعہ اضلاع کے جو اسی قاعدہ پر درمیان انہیں خطوط

متوازیہ کے واقع ہون نہایت کم ہو گا پس اس سے معلوم ہوا کہ اس قائم الزوایا متوازی الاضلاع رقبہ فقط اون دو ضلعوں جو زاویہ قائمہ کے محیط میں متعین ہو سکتا ہے اس واسطے مقابلہ دوم کی پہلی حد میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہر متوازی الاضلاع قائم الزوایا کو سطح اون دو ضلعوں کے کہتے ہیں جو زاویہ قائمہ کے محیط میں

مقابلہ دوم میں مفاد یہ کہ متساوی اور مترادف ہونے میں کچھ تمیز نہیں کی گئی ہے ویکہ ہر ایک قائم الزوایا کو سطح اون دونوں خطوں کے کہتے ہیں جو اس کے زاویہ قائمہ کے دو ضلع محیط کے برابر ہیں یوں قائم الزوایا کہنا اور سطح دو ضلع محیط قائمہ کے کہنے ایک ہی بات ہے

اس بات کو ہمیشہ خیال میں رکھنا چاہئے کہ سطح قائم الزوایا کو چار خطوط متعین محیط ہوتے ہیں ابتدا میں یہ ایک بڑی بات ہے کہ مضہومات ہندسہ اور مضہومات حسابیہ جبر میں تمیز کی جائے علم ہندسہ کا موضوع مقدار متصلہ ہے اور اس کا موضوع عدد نہیں ہے اس لئے قائم الزوایا کو کوئی جملہ جبر یہ یا حسابیہ تعبیر کرنیوالا براہین ہندسہ میں مقرر کرنا دلائل صادقہ سے انحراف کرنا ہے لیکن یہ بات بھی نہایت ضروری ہے عدد اور مقدار متصلہ میں جو تعلقات باہم ہیں ان کو وہاں تک سمجھیں جہاں تک کہ وہ خطوط اور سطح کو تعبیر کرتے ہیں

تمام خطوط بنتے ہیں اور تمام سطح سطح سے ایک خاص طول ایک خط کو متعین کر کے اور اس کا نام پیمانہ واحد کہتے ہیں اور پھر ہر خطوں کے طولوں کو اس پیمانہ واحد کی تعداد سے تعبیر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس خط میں اتنے پیمانے واحد خطی شامل ہیں اور سطح کے پانے کے لئے مربع کی شکل مقرر کی گئی ہے اس مربع کا طول ایک پیمانہ واحد خطی کے برابر ہوتا ہے اور اور اسی سے سب سطحوں کی مقدار بتلائی جاتی ہے کہ اتنی پیمانہ واحد مربع اس میں شامل ہیں یہ بات یاد رکھنے چاہئے کہ مقالہ دوم اقلیدس میں جو خواص قائم الزوایا اور مربع کی ثابت ہوئے ہیں ان کو کچھ کثرت متبادل سے نہیں ہے کہ اضلاع ان کے کسی پیمانہ واحد خطی کے ضغاف سے تعبیر ہو دیں۔

ہاں اگر قائم الزوایا کے اضلاع ایسے پورے حصوں میں تقسیم ہو جائیں جن میں سے ہر ایک برابر پیمانہ واحد

خطی کے متواضع اور رقبہ کو تعبیر کر نیوالے نکل سکتے ہیں

دو خطوط مستقیم جو ایک دوسرے کے ساتھ زاویہ قائمہ بناتے ہیں اب برابر ہ کے اعداد برابر

ہر پیمانہ واحد خطی کے ناپ کو قطع کر و اور قائم الزوایا

اب اس کو پورا بناؤ اور اب اور ا د کے نقاط

تقسیم میل اور ف م اور ن متوازی و د کے

اور ہ ع اور ک ف متوازی اب کے نکالو

تو قائم الزوایا اس برابر ہوں میں تقسیم ہو گئے

اور یکجہ (اشام) کے مجموعہ سطح قائم الزوایا ال اور ف م اور ن اور س کا برابر اس کے

اور یکجہ (۳۳ شام) کے یہ قائم الزوایا سطح اسپین ہی برابر ہیں

اس واسطے ان سطحوں میں سے کسی ایک سطح ال سے اس جو چند ہے

اور پہر ال برابر ہے سطح قائم الزوایا می ہ اور ہ ر اور ر د کے اور ان میں سے سب کے مجموعہ

مساویہ ا ہ اور ہ ک اور ک د پر بنائے گئے ہیں

اس واسطے قائم الزوایا ال سے چند مربع ا د سے ہوئے

اس واسطے قائم الزوایا اس ۴۴ گنی مربع ا د سے یعنی ۱۲ مربع پیمانہ واحد کے برابر ہو گئے یعنی

حاصل ضرب اون دو عددوں کا جو اضلاع قائم الزوایا کو تعبیر کرتے ہیں اون مربع پیمانہ واحد

کی تعداد کو تعبیر کرتا ہے جو اس قائم الزوایا میں ہیں

پس اس سطح سے رقبہ تعبیر کر نیوالے اعداد حاصل ہو گئے

اور اگر اب اور ا د میں بجائے ہ د کے ط و ص پیمانہ واحد خطی ہوں تو اس سطح ثابت ہو گا کہ

قائم الزوایا اس کے رقبہ میں ط و ص مربع پیمانہ واحد خطی ہو گئے پس اس کے ط و ص نہایت

مناسب تعبیر کر نیوالا رقبہ قائم الزوایا اس کا ہو گا

اب اسے یہ معلوم ہوا کہ علم نہدہ میں قائم الزوایا کے معنی اور حساب وجہ مقابلہ میں حاصل ضرب کے

باہم مشابہت نامہ رکھتے ہیں اور قائم الزوایا کے رقبوں میں مقابلہ اوسطی طرح ہو سکتا ہے
جسطرح اوّل اعداد کے حاصل ضربوں میں جو اضلاع قائم الزوایا کو تعبیر کرتے ہیں
پس اسی سبب مسائل ہندسیہ کا اثبات دلائل حیرہ اور حسابیہ پر مبنی ہوتا ہے
اگر دو ضلع قائم الزوایا کے آپس میں برابر ہوں یا برابر ص کے ہو تو شکل مربع ہوگی اور رقبہ اوسکا
طریقاً ط سے تعبیر ہوگا

چونکہ مثلث اور متوازی الاضلاع جو ایک ہی قاعدہ اور ارتفاع رکھتے ہیں ان میں مثلث نصف
متوازی الاضلاع کا ہوتا ہے ہوا سطح مثلث کا رقبہ نصف اس قائم الزوایا سے تعبیر ہوگا جو
مثلث کے برابر قاعدہ اور ارتفاع رکھتی ہے یا اسے یوں بیان کرو کہ اگر قاعدہ میں ط پیمانہ واحد
اور ارتفاع میں ص پیمانہ واحد ہوں تو مثلث کا رقبہ $\frac{1}{2}$ ط ص سے تعبیر ہوگا
مقالہ دوم کی جو آئینہ شکنیں اول کی ہیں وہ سب اس علوم متعارفہ کی مثالیں ہیں کہ کل اپنے
سب اجزاء کے مجموعہ کی برابر ہوتا ہے دیکھ لو کہ ہر ایک شکل کا رقبہ برابر اپنے سب اجزاء کے
مجموعہ کے برابر بیان کیا گیا ہے

(حصہ ۲) متوازی الاضلاع اب اس کے کسی قطبہ میں کوئی نقطہ مقرر کر کے دو خطوط
مستقیم ی فح اور و ف ک متوازی الاضلاع شکل کے کچھ پین تو یہ خطوط چار متوازی الاضلاع
میں اس متوازی الاضلاع کو تقسیم کریں گے دو متوازی الاضلاع ان کو جن میں قطر
متوازی الاضلاع کا گذرنا ہے گرد قطر متوازی الاضلاع کے کہتے ہیں اور دو متوازی الاضلاع
ی ک اور و ج کو متمم متوازی الاضلاع جو گرد قطر کے واقع ہیں کہتے ہیں اور ہر ایک سطح
متوازی الاضلاع جو گرد قطر کے واقع ہے مع دو متممون کے علم کہلاتی ہے مثلاً
متوازی الاضلاع ی ک مع دو متممون و ف اور ف س کے علم ہے اور ایسے
ای متوازی الاضلاع و ج ہی مع انہیں دو متممون کے علم ہے اور اگر دو سہ قطر
اس کچھ پانچ جائے تو دو اور علم کسی نقطہ سے اس کے متوازی کیسے پیدا ہو جائینگے

پہلی شکل بجائے اس کہنے کو کہ قائم الزوایا جواب اور بس یہی ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سطح
اب اور بس کی یا سطح اب اس اس شکل کا یہ نتیجہ ہی اور زیادہ ہو سکتا ہے کہ اگر دو خطوط
مستقیم کسی حصہ میں بقتیم کئے جائیں تو سطح دونوں خطوں کی برابر ہوگی باہم اوکے
حصوں کی سطح کے

اقلیدس کوئی پیمانہ خطوط اور سطح کی پیمائش کے لئے نہیں مقرر کیا اسلئے مقالہ دوم میں تقلید
قائم الزوایا کی مفہومات بالکل جدید اس بات سے ہیں جو ہم نے بیان کئے کہ قائم الزوایا کی خصوصیت
اسدلال عدد کے حاصل ضرب ہے کریں اور یہ کہہیں کہ حاصل ضرب تعبیر کرتا ہے اور ان احاد مربع
پیمانہ واحد کو سطح قائم الزوایا کے رقبوں میں موجود ہیں

شکل اول میں اشکال ب اور بک اور دل قائم الزوایا ہیں اور یہ آسانی سے ثابت ہو سکتی ہیں
اسو اسطی کہ متوازی ہونیکے سبب سے زاوے س ی ل اور ی د ک آپس میں برابر ہیں اور حکم
(۲۹ ش م) کے زاویہ ی د ک برابر ہے زاویہ ب ج کے لیکن زاویہ ب ج قائم ہے
پس اشکال ب اور بک اور دل اور ی د میں سے ہر ایک کے زاویوں میں ایک زاویہ قائم ہے
اور سو اسطی حکم (۲۶ ش م) کے ان شکلوں میں ہر ایک شکل قائم الزوایا ہے

اثبات جبرہ

فرض کرو کہ ب س میں پیمانہ واحد خطی ط ہیں اور خط آ میں ص پیمانہ واحد خطی ہیں اور ب د اور
د ی اور ی س میں م اور ن اور ع پیمانہ واحد ہیں تو

$$\text{ط} = \text{م} + \text{ن} + \text{ع}$$

ان مساویوں کو ص میں ضرب دو تو ص ط = ص م + ص ن + ص ع
یعنی حاصل ضرب دو عددوں کا جن میں سے ایک کتنی ایک حصوں میں تقسیم ہوا ہے برابر ہوتا ہے مجموعہ
حاصل ضربوں عدد غیر منقسم اور عدد منقسم حصوں کے
اور اگر حاصل ضرب کی معنی بموجب علم ہندسیہ کے لین

تو اس طے میں جو مربع پیمانہ واحد میں ۵۰ برابر میں مجموعہ مربعوں پیمانہ واحد کو جس میں ۵۰

و ص ع میں ہیں

شکل جسطرح جبر مقابلہ کے طور پر بیان کیا گئی ہے اس کے طور پر ہی بیان ہو سکتی ہے

اگر طے برابر ۱۲ پیمانہ واحد کو جو اور ۵۰ برابر پیمانہ واحد کو جو اور ۵۰ برابر پیمانہ واحد کو جو اور ۵۰

$$۱۲ + ۲۰ + ۲۰ = ۵۰$$

ان مساویوں کو ۵۰ میں ضرب دو تو

$$(۱۲ + ۲۰ + ۲۰) \times ۵۰ = ۵۰ \times ۵۰$$

$$۱۲ \times ۵۰ + ۲۰ \times ۵۰ + ۲۰ \times ۵۰ = ۵۰ \times ۵۰$$

اور اس طرح اور شکلیں بھی ثابت ہو سکتی ہیں جہاں جبریہ میں جو خطوط کو تعبیر کرتے ہیں کچھ اعداد

فرض کر لیں

اثبات جبریہ شکل دوم

فرض کرو کہ اب میں طے پیمانہ واحد خطی ہیں اور اس اور اس میں م اور ن پیمانہ واحد تو

$$م + ن = ط$$

مساویوں کو ط میں ضرب دو ط م + ط ن = ط ط

یعنی اگر ایک عدد دو حصوں میں تقسیم کیا جائے تو اصل عدد کا مربع برابر ہو گا کل عدد اور ہر ایک حصہ کے حاصل ضربوں کے

شکل - او میں بس حصہ لیا ہی دو حصہ اس بھی لیا جاسکتا ہے اور پہلے طرح

سے ثابت ہو سکتا ہے کہ سطح اب اور اس کے برابر ہے سطح اس اور اس میں

مربع اس کے

اثبات جبریہ شکل ۳

فرض کرو کہ اب میں طے پیمانہ واحد میں اور اس میں م اور اس میں ن تو

$$1 = م + ن$$

ان مساویوں کو م میں ضرب دو تو $م + م = 1$

اگر ایک عدد دو حصوں میں تقسیم کیا جائے تو حاصل ضرب کل عدد اور ایک حصہ کا برابر ہوگا

دونوں حصوں کے حاصل ضرب اور مربع حصہ مذکور کے

شکل اول کی خاص صورتیں ہیں اور ان کا بیان شکل اول کے بیان میں ضمیمہ ہو گیا ہے

شکل چہارم دو اوپر کی شکلوں سے اگرچہ یہ شکل مستند ہو سکتی ہے لیکن اقلیدس نے سب

مقالہ لی اثبات میں اس ترکیب کو ترجیح دی کہ سطح جبر کا مقابلہ کیا جاوے کی مساوات ظاہر کرے

۴م شکل کے نتیجہ میں بیان ہوا ہے کہ جس توازی الاضلاع کا ایک زاویہ قائمہ ہو تو اس کے

سب زاوے قائمے ہونگے ۴م شکل کے اس حکم کو اگر اثبات میں کام میں لائیں تو نہایت مختصر

اثبات میں ہو جاتا ہے

اگر دونوں حصے خط کر برابر ہوں تو کل خط کا مربع برابر ہوگا جو چند مربع نصف خط کے

اگر ایک خط تین حصوں میں تقسیم کیا جائے تو مربع کل خط کا برابر ہوگا مربع تینوں حصوں مع

دو چند سطح ہر ایک دو حصوں کے کلیہ یہ ہے کہ اگر ایک خط کتنے حصوں میں تقسیم کیا جائے تو کل خط

کا مربع برابر ہوگا سب حصوں کے مربعوں مع دو چند سطح ہر ایک حصوں کے

ثبوت جبر یہ شکل ۴

فرض کرو کہ اب میں ط پمانہ واحد ہوں اور حصص اس اور ب اس میں م اور ن ہوں

$$1 = م + ن$$

ان مساویوں کا مجدد کرو $ط = م + ۲ن$

اگر ایک عدد دو حصوں میں تقسیم کیا جاوے تو مربع کل عدد کا برابر ہوگا مربع دونوں حصوں مع دو چند

سطح دونوں حصوں کے - (۴م شکل) اقلیدس (۴م شکل) اس طرح ثابت ہو سکتی ہے

شکل میں دل کو دی بر اور می کو ی ب بر پر ی ب س کے بناؤ اور ط اس ہ اور

ہل اول م اور م س تو کل ہل م س ایک مربع ہے

اور چار مثلث س ۱۵ اور ۵ دل اور ل ی ب اور م ب س اسپین برابر ہیں

اور ملکر قائم الزوایا ل ح اور ج ی کے برابر ہیں

پس ل ح اور ج ی اور ف ۵ اور س ک ملکر برابر ہیں اور د ی ب کے

اور شکل ۵ ل م س مع چار مثلثوں س ۱۵ اور ۵ دل اور ل ی ب اور م ب س کے
کل شکل اور د ی ب بنانی ہیں

تو ل ح اور ج ی اور ف ۵ اور س ک ملکر برابر ہیں ۵ ل م س مع چار مثلثوں کے

لیکن ل ح اور ج ی برابر ہیں چار مثلثوں کے

اسی واسطی ف ۵ اور س ک برابر ہیں ۵ ل م س کے

یعنی مربع اس اور ۵ کے برابر ہیں س ۵ کے مربع کے

شکل پنجم۔ اگر ایک خط دو برابر حصوں میں تقسیم یعنی نصف کیا جاوے تو سطح دونوں حصوں کی نہایت

زیادہ اور مجموعہ مربع دونوں حصوں کا ملکر نہایت کم ہوتا ہے

شکل کے دیکھنے سے یہ نتیجہ آسانی سے ثابت ہو سکتا ہے

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ علم ہندسہ میں دو خطوط مستقیم مجموعہ سے مراد وہ خط مستقیم ہوتا ہے جو اون

دونوں خطوں کے اس طرح ملائیے کہ وہ ایک سیدہ میں ہو جائیں پیدا ہوتا ہے

ایک خط کو مساوی اور غیر مساوی حصوں میں تقسیم ہونے کے باب میں یہ خواص اون کی قابل

یاد کرنے کے ہیں

اول چونکہ $ا ب = ۲$ (ب د + د س) = ۲ (ب د + د س) (۵ ش ۲ م)

$$ا ب = ۱ د + د ب$$

$$۲ : س د + ۲ ب د = ۱ د + د ب$$

ان مساویوں سے یہ دو تفریق کر دو تو اس $۱ د - ب د$

$$اور س د = \frac{۱}{۲} (۱ د - ب د)$$

اسے یہ ثابت ہوا کہ اگر ایک خط مستقیم اب دو مساوی حصوں میں نقطہ س پر اور دو غیر مساوی حصوں میں نقطہ د پر تقسیم کیا جائے تو خط کا حصہ س د جو درمیان نقاط تقسیم کے واقع ہے برابر ہوگا نصف فرق غیر مساوی حصوں کے

دوم ارد = اس + س د مجموعہ دو غیر مساوی حصوں کے (دشس ام)

ب د = اس + س د ان کے حاصل تفریق کے

ان مساویوں کے جمع کر نیسے ارد + دب = اس + س د

یعنی مجموعہ اور فرق دو خطوط اس اور س د کا برابر ہے دو چند بڑے خط کے

اور نصف ہی ان مساویوں کے مساوی ہونگے :: $\frac{1}{2}$ ارد + $\frac{1}{2}$ دب = اس + س د

یعنی نصف مجموعہ دو غیر مساوی خطوط اس اور س د کا ان کے نصف فرق پر

زیادہ کیا گیا برابر بڑے خط اس کے ہے

سوم چونکہ ارد = اس + س د اور دب = اس - س د

ان مساویوں کے تفریق کرنے سے ارد - دب = اس + س د

یعنی دو مساوی خطوں کے مجموعہ اور فرق کا تفاوت برابر ہوتا ہے دو چند چھوٹے خط کے

اور ان مساویوں کے نصف ہی مساوی ہیں :: $\frac{1}{2}$ ارد - $\frac{1}{2}$ دب = اس + س د

یعنی دو خطوں کا نصف فرق ان کے نصف مجموعہ میں سے تفریق کیا گیا برابر ہوتا ہے

اون دو خطوں میں سے چھوٹے خط کے

چہارم چونکہ اس - س د = دب حاصل تفریق کے

:: اس = دب + س د

ان مساویوں میں سے ہر ایک پر س د چھوٹے خط کے زیادہ کرنے سے

اس + س د = دب + اس + س د

یعنی مجموعہ دو غیر مساوی خطوط کا برابر ہے دو چند چھوٹے خط مع فرق دونوں خطوط کے

شکل پنجم میں سطح ادا اور دب کی اور مربع بس کا ایک ہی احاطہ سے محدود ہیں
لیکن جو سطحیں گہری ہیں اوہیں فرق بقدر مربع بس دے کے ہے
اگر یہ خیال کریں کہ اس اور اس دو خطوں ادا اور دب کا ہر نصف مجموعہ نصف
تو نتیجہ اس شکل سے یہہ نظر آگا کہ سطح دو خطوں کی برابر ہوتی ہے اس کے نصف مجموعہ اور

نصف فرق کے مربعوں کے تفاوت کے
اثبات جبریہ شکل

فرض کرو کہ دب میں ط پانہ واحد خطی
تو اس کے نصف بس میں ط پانہ واحد خطی
اور اس میں جو درمیان نقاط تقسیم واقع ہوا ہے م پانہ واحد خطی ہونگے
اور غیر مساوی خطوں میں سے بڑے حصہ ادا میں ط + م پانہ واحد خطی ہونگے
اور چھوٹے حصہ دب میں ط - م

اور نصف فرق ط + م اور ط - م کا ہے :۔ (ط + م) (ط - م) = ط - م
ان مساویوں میں سے ہر ایک پر م زیادہ کرو تو (ط + م) (ط - م) + م = ط
یعنی اگر ایک عدد دو مساوی اور دو غیر مساوی حصوں میں تقسیم کیا جائے تو حاصل ضرب
دو غیر مساوی حصوں کا مع مربع نصف فرق کے برابر ہوگا نصف عدد کے مربع کے
شکل ششم ایک خط مستقیم کو خارج کیا گیا یا ممدودہ جب کہتے ہیں کہ اس کا طول کسی سمت
زیادہ کیا جائے اور جبنا طول یہ زیادہ ہوتا ہے اسے حصہ خارج شدہ یا ممدودہ کہتے ہیں
اگر ایک خط کو اندر نقطہ متعین کریں تو اس کو تقسیم داخلی کہتے ہیں اور فاصلہ جو اس نقطہ سے
اطراف خط کا ہوتا ہے اسے داخلی حصے کہتے ہیں اور جب نقطہ خط ممدودہ میں بقر کیا جا
تو اس کو تقسیم خارجی کہتے ہیں اور فاصلہ جو اس نقطہ کا اطراف خط سے ہوتا ہے اسے
خارجی حصے کہتے ہیں شکل پنجم و ششم اور شکل نہم و دہم ایک ہی ہو جائینگے

اگر اس تقسیم داخلی اور خارجی کو ملحوظ رکھیں

اثبات جبریہ شکل

فرض کرو کہ ab میں br پیمانہ واحد خطی ہو ان تو او کے نصف bs میں sp پیمانہ واحد خطی ہو گئے اور b میں am پیمانہ واحد خطی تو ab میں $br + m$ پیمانہ واحد خطی ہو گئے اور

$$\therefore (m + m) = m + br + m \text{ ان مساویوں میں سے ہر ایک برٹ زیادہ کرو تو}$$

$$\text{لیکن } (m + m) = m + br + m = (m + m)$$

$$\therefore (m + m) = m + m = (m + m)$$

یعنی اگر ایک عدد دو برابر حصوں میں تقسیم کیا جائے اور ایک عدد کل پر اور ایک نصف پر زیادہ کیا جائے تو حاصل ضرب کل عدد کا دو طرح زیادہ کرنے سے بنتا ہے اور زیادہ کئے ہوئے عدد کا مع مربع نصف عدد کے برابر ہوگا اور اس عدد کے مربع کے جو نصف عدد اور زیادہ کئے ہوئے عدد سے ملکر بنتا ہے

اشکان نجم اور ششم کے جو نتائج جبریہ بیان ہوئے ہیں وہ مترادف ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ $m + m$ اور m کا شکل نجم میں $m + m$ اور m کا شکل ششم میں فرق ایک ہی ہے اور ایک ہی جلیہ جبریہ مطلبے و نون کا ادا کرتا ہے

یہ بات اس طرح پیدا ہوتی ہے کہ جب دو غیر مساوی خطوط ایک سمت میں ہوں تو او کے فرق بیان کرنے کے علم ہندسہ میں دو طور ہیں ایک طور شکل نجم میں بیان ہوا ہے دوسرے طور شکل ششم میں شکل نجم میں فرق b دو غیر مساوی خطوط as اور s کا اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ چوتھے خط as کو خارج کر کے s کو برابر بڑے خط as کے بنایا تو as اور s کا فرق حصہ مدد دہ ہے

اواسطے کہ اس برابر ہے س ب کے اور ہر ایک مین سے س د کو نکالیں
 تو اس اور س د کا فرق برابر ہے س ب اور س د کے فرق کے
 شکل ششم مین فرق د ب دو غیر مساوی خطوط اس کا اوسط بیان کیا گیا ہے
 کہ بڑے خط س د مین سے ایک حصہ س ب برابر جو پٹے خط س د کے بنایا ہے
 شکل ہفتم اس اور س ب مین سے کوئی ساہیلین تو ہر طرح سے دعویٰ صحیح ہے یعنی
 اب اور اس کے مربع برابر ہیں دو چند سطح اب اور اس مع مربع س ب کے
 اس شکل کے دعویٰ کو اوسط بیان کرتے ہیں کہ دو خطوں کے فرق کا مربع برابر ہوتا ہے ان خطوں
 مربعوں اور اون کے دو چند سطح کی تفاوت کی
 دو خطوں کے مجموعہ اور فرق کے مربعوں کا تفاوت کو برابر ہوتا ہے ان خطوں کے دو چند سطح کے

اثبات جبر یہ شکل

فرض کرو کہ اب مین ط بیانہ واحد خطی اور او کے حصص اس اور س ب مین م اور ن پانچ
 واحد خطی ہیں تو $ط = م + ن$ ان مساویوں کو مربع کرو
 $ط^2 = م^2 + ۲م ن + ن^2$ ان مساویوں مین سے ہر ایک پر ن زیادہ کرو
 $ط^2 + ن^2 = م^2 + ۲م ن + ۲ن^2$ لیکن
 $۲م ن + ۲ن^2 = ۲ن(م + ن) = ۲ن ط$
 $ط^2 + ن^2 = ۲ن ط$

اب اگر ایک عدد دو حصوں مین تقسیم کیا جائے تو کل عدد کا مربع مع ایک حصہ کے مربع کے
 برابر ہے دو چند حاصل ضرب کل عدد اور حصہ د کو اور دوسرے حصہ کے مربع کے
 شکل ششم شکل ہفتم کی طرح اس شکل مین ہی ہر ایک حصہ لیا جاسکتا اور یہ کیا جاسکتا ہے
 کہ دو چند سطح اب اور اس کے مع مربع س ب کے برابر ہے ہر طرح اس خط تقسیم کے جواب

اور اس سے ملکر بنا ہے

یہ شکل (۴۴ ش ۴۴) سے اس طرح مستنبط ہو سکتی ہے

دیکھو شکل ۱۱ حکم (۴۴ ش ۴۴) اور کا مربع برابر ہے اب اور ب کے مربعوں اور د و چند سطح
اب اور ب کے یا مربعوں اب اور ب سے اور د و چند سطح اب اور ب سے اس واسطی
کہ ب سے برابر ہے ب کے اور حکم (۴۴ ش ۴۴) کے مربع اب اور ب سے کو برابر ہیں اور
اس طرح اب اور ب سے مع مربع اس کے

اس واسطی اور کا مربع برابر ہے چو چند سطح اب اور ب سے مع مربع اس کے

اثبات جریہ شکل ۱۱

فرض کرو کہ کل خط اب میں ط پیمانہ واحد خطی اور اس کے حصوں اس اور ب میں م
اور ن پیمانہ واحد خطی ہیں

تو $م + ن = ط$ اور ن کو ہر ایک میں سے تفریق کرو

تو $م = ط - ن$ ان مساویوں کا مربع کرو تو

$م^2 = ط^2 - ۲طن + ن^2$ ان مساویوں پر $۲طن$ زیادہ کر دو

$۲طن + م^2 = ط^2 + ۲طن + ن^2$

لیکن $ط^2 + ۲طن + ن^2 = (ط + ن)^2$

$\therefore ۲طن + م^2 = (ط + ن)^2$

یعنی اگر ایک عدد دو حصوں میں تقسیم کیا جائے تو چو چند حاصل ضرب کل عدد اور کسی ایک حصہ کا مربع برابر

دوسرے حصہ کے برابر ہوگا اور اس حصہ کے مربع کے برابر کل عدد اور حصہ ذکر سے بنتا ہے

اتھوین شکل ۱۱ سے عورت سی ہی بیان ہو سکتی ہے کہ دو خطوں کے مجموعہ کا مربع اور ان کو فرق کے

مربع سے بقدر چو چند سطح دو نو خطوں کے زیادہ ہوتا ہے

شکل ۱۱ ہم ۴۴ ش ۴۴ سے اس طرح مستنبط شکل ۱۱ ہم کا ہو سکتا ہے

اسو سطحی کہ بجلم (۷ ش ۴م) کہ دو کا مربع برابر ہے اس اور اس کے مربعوں اور دو چند سطح
 اس اور اس کے مربع دے مربع دے مربع برابر ہے اور دو مربع کے برابر ہونگے
 اس اور اس کے مربعوں اور دو چند سطح اس اور اس کے مربع دے مربع دے مربع کے
 یا مربعات ب س اور اس کے دو چند سطح ب س اور اس کے مربع دے مربع کے
 اسو سطحی کہ ب س برابر ہے اس کے

لیکن بجلم (۷ ش ۴م) کے ب س اور اس کے مربع برابر ہیں دو چند سطح ب س اور اس کے
 اور مربع دے مربع کے

پس سلسلے آد اور دے مربع برابر ہونے دو چند مربعوں ب س اور اس کے
 (شکل ۹ کو دیکھو) اس شکل سے ظاہر ہے کہ اس اور اس کے مجموعہ کا مربع
 اور اس کے فرق دے مربع ملکر دو چند ہیں اس اور اس کے مربعوں سے

اثبات جبریہ شکل ۹

فرض کرو کہ اب میں ۲ پیمانہ واحد خطی ہیں تو اون کے نصف اس یا س ب میں
 پیمانہ واحد خطی ہونگے

اور یہ ہم ہی فرض کرو کہ نقاط تقسیم در میان جو خطوں دو ہوں وہ میں پیمانہ واحد خطی ہیں
 تو دو غیر مساوی حصوں میں سے بڑے حصہ ا د میں ط + م پیمانہ واحد خطی ہونگے
 اور چھوٹے حصہ د ب میں ط - م

$$\therefore (ط + م)^2 = ط^2 + ۲ ط م + م^2$$

$$(ط - م)^2 = ط^2 - ۲ ط م + م^2$$

$$\therefore (ط + م)^2 + (ط - م)^2 = ط^2 + ط^2 + م^2 + م^2$$

یعنی اگر ایک عدد دو مساوی اور دو غیر مساوی حصوں میں تقسیم کیا جائے تو مجموعہ ان دونوں
 غیر مساوی حصوں کے مربعوں کا برابر ہوگا دو چند مربع نصف عدد اور دو چند مربع نصف حاصلتفریق

اون غیر مساوی حصوں کے
دسویں شکل یہ شکل ہی نوین شکل کی طرح سے ۴ و ۵ ش ۲ م سے ثابت ہو سکتی ہے

اثبات جبریہ شکل ۱

فرض کرو کہ خط ا ب مین ۲ پیمانہ واحد خطی ہیں تو اس کے نصف اس یاس ب مین ۲
پیمانہ واحد خطی ہونگے

اور فرض کرو کہ ب د مین ۴ پیمانہ واحد خطی ہیں
تو کل خط اور حصہ خارج مین ۲ + ۴ م پیمانہ واحد خطی ہونگے

$$\therefore (۲ + ۴ م) = ۲ ط + ۴ ط م + ۴ م$$

۴ م ان مساویوں مین سے ہر ایک پر یادہ کر دو تو

$$(۲ + ۴ م) + ۴ م = ۲ ط + ۴ ط م + ۴ م + ۴ م$$

$$\text{اور } (۲ + ۴ م) = ۲ ط + ۴ ط م + ۴ م$$

ان مساویوں مین سے ہر ایک پر ۲ زیادہ کر دو تو

$$(۲ + ۴ م) + ۲ = ۲ ط + ۴ ط م + ۴ م + ۲$$

ان مساویوں کے دو چند کرنے سے

$$۲ (۲ + ۴ م) + ۲ = ۲ ط + ۴ ط م + ۴ م + ۲$$

$$\text{لیکن } (۲ + ۴ م) + ۲ = ۲ ط + ۴ ط م + ۴ م + ۲$$

$$\text{پس } \therefore (۲ + ۴ م) + ۲ = ۲ ط + ۴ ط م + ۴ م + ۲$$

یعنی اگر ایک عدد دو برابر حصوں میں تقسیم کیا جائے اور کل عدد پر اور کسی ایک نصف پر ایک

عدد زیادہ کیا جائے تو مربع کل عدد کا جو سطح زیادہ ہو کر بنا ہے اور مربع اس عدد کا جو

زیادہ کیا گیا ہے دو نون ملکر برابر ہونگے دو چند مربع نصف عدد اور نصف مع عدد

زائد کے مربعوں کے

جلہا بجز یہ شکل نیم اور دم میں اس طرح متحد میں جس طرح شکل پنجم و ششم میں تھی اور میں دو خطوں کے فرق کو دو طرح بیان کیا گیا ہے

اور ان دونوں شکلوں کے دعویٰ اس ایک دعویٰ میں بیان ہو سکتے ہیں کہ دو خطوط اگر مجموعہ کا مربع مع اون دونوں خطوط کے فرق کے مربع کے برابر ہوتا ہے مجموعہ مربع ان دونوں خطوں کے

شکل پانچم اس شکل کے بنائین یہ سوال حل ہو جاتا ہے کہ ایک خط مستقیم کو اتنا زیادہ کر دو کہ سطح کل خط مع زیادتی کے فقط زیادتی میں برابر اصلی خط کے مربع کے ہو اسو اسطی کہ سطح س ف اور آف کے برابر ہے اسو ایا اب کے مربع کے اس شکل کے ذریعہ سے دو سلسلے خطوط کے ایسے دریافت ہو سکتے ہیں کہ ایک متساویانہ دو متناقص ہوا اور ان خطوں میں سے ہر ایک خط اسطی تقسیم کیا گیا ہو جس طرح یہ خط ہوتا ہے اول سلسلہ متناقص سطح پیدا ہوتا ہے

(۱۱ ش ۲) میں $1b = 1a + 0b$

اور چونکہ $1b = 0b = 1a$ $\therefore (1a + 0b) \cdot 0b = 0b = 1a$

$\therefore 0b = 1a - 1a = 0b = 0a = (1a - 0b)$

اگر $0a$ میں $0l$ برابر $0b$ کے قطع کریں تو

$0l = 1a - (1a - 0l)$ یعنی $0l = 0l = 0l$

یعنی $0a$ فقط برابر یا تقسیم ہو گیا کہ سطح کل خط $0a$ اور ایک حصہ برابر ہے دوسرے حصہ $0l$ کے مربع کے

اور اسے ہذا القیاس اسطی عمل کرنے سے $0l$ ہی تقسیم ہو سکتا ہے اگر خط منقسم کے بڑی حصہ میں سے چھوٹے حصہ کے برابر قطع کریں تو بڑا حصہ کل خط کی طے تقسیم ہو جائیگا اور بڑے عمل کرنے سے ایک سلسلہ متناقص پیدا ہو جائیگا

دوم سلسلہ مندرجہ طرح پیدا ہوتا ہے

یہ بات شکل سے ہویدا ہے کہ س ف و ف ا = س ا

پس اس سے معلوم ہوا کہ س ف نقطہ ا پر بسبب افزائش حصہ کا ان خط معلوم اس باب کو

اسی طرح تقسیم ہوا ہے جس طرح کہ اب نقطہ ہ پر تقسیم ہوا ہے

پس اس طرح متواتر خط اخیر پر خط منقسم کے بڑے حصہ کو زیادہ کر نیے سلسلہ تقادیر متواتر خط

کا پیدا ہوا جاوے گا جنہیں سے ہر ایک مثل اب کے تقسیم ہوا ہوگا

اس شکل سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ کل خط اور چھوٹے حصہ کے مربع ملکر برابر ہوئے ہیں

حصہ کے ہوتے ہیں یہ قاعدہ کے ۱۲ مقالہ کی شکل ہے

اثبات جبر یہ شکل ۱۱

اب میں نقطہ ایسا دریافت کرنا ہے کہ سطح کل خط اب کے حصہ ہ میں برابر ہو

دوسرے حصہ اہ کے مربع کے

فرض کرو کہ خط اب میں ط پیمانہ واحد خطی میں اور اہ کسی حصہ نامعین میں لایمانہ واحد خطی میں

تو دوسرے حصہ میں ط - لایمانہ واحد خطی ہو گئے

اور ط (ط - ل) = لا بموجب شرط سوال کے

اور ل + ط = لا ط یہ مساوات درجہ دوم کی ہے اسلئے

لا = ط + ط - ل ان قیمتوں میں سے پہلی قیمت ل سے متعلق ہے

اس طرح سے کہ لا = ط + ط - ل اب = اہ ایک حصہ کے

اور ط - ل = ط - اہ = ط - اب = دو حصہ کے

یہ ظاہر ہے کہ حصہ اہ اور اب اعداد اصغر سے تعبیر ہو گئے

مگر اونکی صحیح قیمت تقریباً اور تخمیناً جہاں تک چاہیں دریافت ہو سکتی ہے حصہ ضعیف میں منظور

اوس قدر کا جذرا عشریہ میں زیادہ مراتب تک دریافت کریں

اب اس دوسرے نتیجہ کے کہ $لا = لا + ۱$ ط معنی بیان کئے جاتے ہیں
 مساوات ط (ط - لا) = لا میں لا کے وسطے - لا لکھو تو ط (ط + لا) = لا کے ہوگا
 اب اسکا مطلب عبارت میں اسطرح ادا ہوگا کہ سطح خط معلوم اور اس خط کی جو خط معلوم
 اور حصہ محدود سے بنتا ہے برابر حصہ خارج شدہ کے مربع کے
 اور یہ سوال اسطرح ہی بیان ہو سکتا ہے کہ
 دو خط ایسے دریافت کرو جو فرق معلوم رکھتے ہوں اور سطح اون کے فرق اور حصہ برابر ہو
 دوسرے حصہ کے مربع کے

یہاں یہ بیان کرنا بھی ضرور ہے کہ مساوات درجہ دوم علم ہندوستان میں (اس مسموعہ) سے
 شکل وارزدہم او میں نمود ہر ایک زاویہ حادثہ کہیں چا جا سکتا ہے اقلیدس زاویہ حادثہ
 سے عمود نکالا جائے اور بس خارج شدہ سے نقطہ دہر ملایا ہے دوسری یہ صورت
 شکل کی نہیں لکھی کہ زاویہ حادثہ سے عمود نکلتا اور اس سے نقطہ می پر ملتا

اثبات جبرہ شکل ۱۲

۱۔ ہشتم کو صحیح مان لیا ہے

فرض کرو بس اور س اور اب میں ط و ص و س پیمانہ واحد خطی ہیں اور ق د

اور د میں م د ن پیمانہ واحد خطی

تو ب د میں ط + م پیمانہ واحد ہونگے

اور سیواسطی س = (ط + م) + ن سبب مثلث اب د کے قائم الزوایا ہونے کے

اور ص = م + ن مثلث اس د کے ایضاً

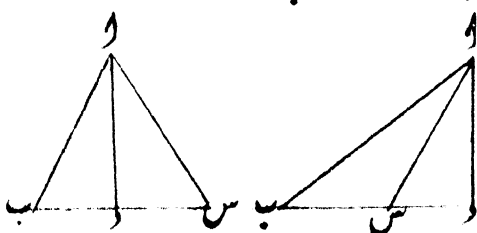
۲۔ س - ص = ط + م - م - م - م ایضاً

= ط + م

۳۔ س = ص + ط + م

یعنی س ۱ نسبت ص ۱ ط ۱ کے بقدر ۲ ط ۱ کے زیادہ ہے
 اگرچہ اقلیدس میں اس شکل سے بہت کام نہیں پڑا مگر علم مثلث میں بہت کام پڑا ہے اور
 ایک مناسبت و مشابہت ۱۴ ش ۱ سے ہے اقلیدس نے ۱۴ ش ۱ ام کا عکس ۱۴ ش ۱ م
 میں ثابت کیا مگر اس کا عکس فرو گذشت کیا اور سکوسم ثابت کرتے ہیں کہ اگر مثلث کو
 ایک ضلع پر مربع بنایا گیا بڑا باقی دو ضلعوں کے مربعوں سے ہو تو زاویہ پہلے
 ضلع کے مقابل کا منفرجہ ہوگا

ہو اسطی کہ اگر زاویہ منفرجہ ہوگا تو دو حال سے خالی نہیں کیا تا نہ ہوگا یا حادہ اگر قائمہ
 ہے تو اس کے سامنے کے ضلع کا مربع برابر ہوگا باقی دو ضلعوں کے مربعوں کے اور یہ ظاہر
 مفروض ہے اور اگر زاویہ حادہ ہے تو اس کے سامنے کے ضلع کا مربع چھوٹا ہوگا
 باقی دو ضلعوں کے مربعوں سے اور یہ بھی خلاف مفروض ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ زاویہ منفرجہ ہے
 شکل سیردہم۔ اقلیدس نے دعویٰ اس طرح لکھا ہے کہ مثلث حادہ الزوایا میں اسحاق اور اسمین فقط
 صورت اول ثابت کی ہے لیکن ہم صاحب اسکو مثلث کرنے درست سمجھ کر اسکی
 تین صورتیں بنائی ہیں اوّل صورت نہایت مختصر طور پر اس طرح ثابت
 ہوتی ہے کہ فرض کرو اب اس مثلث پر جس کا ایک زاویہ حادہ ہو اس کے حادہ زاویہ میں سے
 اگر اس عمود س پر نہیں ہے تو ب س پر یا ضرورت ہو تو ب س پر عمود پر عمود و مقابلے



زاویہ کا تو زاویہ کے مقابل کے ضلع
 اس کا مربع س ب اور ب کے مربعوں سے
 بقدر دو چند سطح س ب اور ب کے مربع ہوگا

چونکہ ب س نقطہ پر دو حصوں میں تقسیم ہوا ہے تو حکم ۱۴ ش ۱ کے س ب اور ب کے مربعے
 ملکر برابر ہیں دو چند سطح س ب اور ب دو مربع س کے
 ان مساویوں میں سے ہر ایک پر دو کو زیادہ کرو

تو س ب اور ب د اور د ا کے مربعے ملکر برابر ہونے دو چند سطح س ب اور ب د مع مربعے
س د اور د ا کے

لیکن بحکم (۴۴ ش ام) کے ب د اور د ا کے مربعے برابر ہیں اب کے مربعے کل اور
د ا اور د س کے مربعے برابر ہیں اس کے مربعے کے

پس اس واسطی مربعے س ب اور ب ا کے برابر ہونے دو چند سطح س ب اور ب د
مع مربعے اس کے یعنی پنچ

ثبوت جبر یہ شکل ۱۳

فرض کرو کہ س اور س د اور ب ا میں ط و ص و س پیمانہ واحد خطی ہیں اب د اور
د میں م اور د پیمانہ واحد ہیں

صورت اول میں د س میں ط - م پیمانہ واحد ہیں
اس واسطی $س = ن + م$ بسبب مثلث اب د کے قائم الزاویہ ہونے کو
اور $ص = ن + (ط - م)$ بسبب مثلث د س کے قائم الزاویہ ہونے کے

$$\therefore س - ص = م - (ط - م)$$

$$= م - ط + ط م - م$$

$$= - ط + ط م$$

$$\therefore ط + س = ص + ط م$$

$$یا ص + ط م = ط + س$$

یعنی ص بقدر ط م کے ط + س سے کم ہے

صورت دوم د س = م - ط پیمانہ واحد کے

$$\therefore س = م + ن$$

$$اور ص = (م - ط) + ن$$

$$\therefore \text{س} - \text{ص} = \text{م} - (\text{م} - \text{ط}) = \text{م} - \text{م} + \text{ط} = \text{ط}$$

$$\text{ط} - \text{م} =$$

$$\therefore \text{ط} + \text{س} = \text{ص} + \text{ط} + \text{م}$$

$$\text{یا } \text{ص} + \text{ط} = \text{م} + \text{ط} + \text{س}$$

یعنی ص بقدر م کے ط + س سے کم ہے

صورت سوم م برابر ہے ط کے

اور ص + ط = س ثلث اب س کے قائم الزاویہ ہونے سے

ان مساویوں میں سے ہر ایک پر ط زیادہ کرو

تو ص + ط = س + ط یعنی ص بہ نسبت س + ط کے بقدر ط یا ط + ط کے کم ہے

یہہ دو شکلیں اور ہم شکل مثلث قائم الزاویہ اور متوجہ الزاویہ اور حادہ الزاویہ کے

اضلاع کے تعلقات کو بتلاتے ہیں

خلاصہ علامات جبریہ کا جو علم ہندسہ میں مستعمل ہے

اہل یونان قدیم علم ہندسہ میں کسی علامت کا استعمال نہیں تھا اس علم کی مطالب روزمرہ

کی بول چال و شغل میں ادا ہو رہے متاخرین جب جبر مقابله میں اعمال کے لیے علامتیں بیانات

کے لیے قواعد مختص کر مرتب کی تو انکو علم ہندسہ میں آسانی و اختصار کے لیے داخل کیا۔ اصول

علم ہندسہ میں علامات جبریہ کا استعمال و ان پر صاحب کیا اور وہ انہی قلیدس کے دریاچہ میں

یہہ لکھتے ہیں کہ ان علامتوں کے داخل کرنے سے میری غرض یہ ہے کہ ان لوگوں کی آرزو اور

تمنا پوری ہو جو زبان سے زیادہ علامتوں میں براہین کے بیان کرنے کو پسند کرتے

ہیں تمام ریاضات میں خواہ وہ علم ہندسہ میں ہوں یا کوئی اور علم ہو علامات جبریہ

کام میں آتے ہیں اسلئے ان علامتوں کا مفصل بیان کرنا ضروری و عاودہ الفانی ہے اوس

زبان کی ہے جو علامتوں اور مزین بولی جاتی ہے

کیفیت

علامت سنی ایجاد موجد

= ۱۵۵۷ روبرٹری کورڈ مساوی کی جگہ طول میں برابر یہ خط متوازی تھا
 ۶۰۷ ۱۶۳۱ طاس بہت یہ غیر مساوی ہو نیکی نشان میں
 + - ۱۵۴۴ محل شافل مثبت و منفی کی نشانی

۱۶۳۱ اوٹ ریڈ

قوت ناکو اعداد صحیح سے تعبیر کرنا شافل کی ایجاد تھا اور اس کا ٹیس یہ قاعدہ قوت ناکوں کے
 لکھنے کا ایجاد کیا جو بالفعل مروج ہے اور جذر کی علامت کو بھی اسی مہندس نے نکالا ہے
 بیج گنت یعنی جبر مقابلہ میں ہندوں کا یہ طریقہ تھا کہ اعداد میں نسبت بتلانے کے لیے اوپر تلے اعداد
 لکھ دیتے تھے چھین اونکے خط عرضی نہیں لکھتے تھے یہ خط عرضی لکھنا اہل عرب کا ایجاد ہے اور
 پہر اس طریقہ کو اٹلی والوں نے اختیار کیا اور تمام یورپ میں یہی طریقہ مروج ہوا اور جو کہ اس پر
 نہایت آسانی ہے اسلئے تمام مہندسین نے اسی علامت استعمال کیا اور اوٹ ریڈ نے اول
 نسبت کے بیان کرنے کے لئے نقطوں کا ایجاد کیا اس طرح : ص : : س : : د کہ مراد یہ ہے
 کہ ط کو ص سے وہ نسبت ہے جو س کو ہے د سے

سوالات مقالہ دوم

- (۱) مقدار جن جن معنی میں علم ہندسہ میں مستعمل ہے وہ بیان کرو اور مقالہ دوم میں جتنی
 قسم کی مقداروں کا بیان ہوا انکو مفصل بیان کرو
- (۲) کس طرح سے ایک متوازی الاضلاع قائم الزوا پیدا ہوتی ہے مقالہ دوم اقلیدس میں
 جو برابر ہیں بیان ہوئیں انہیں کس سے وہ مفہوم ہوتی ہے
- (۳) اقلیدس نے تعریف قائم الزوا یا متوازی الاضلاع کی کیوں نہیں لکھی
- (۴) علوم ہندسہ میں دو یا زیادہ خطوط کے مجموعہ سے کیا مراد ہوتی ہے
- (۵) دو خطوں کی سطح لکھنے میں اور قائم الزوا یا کولن (خطوں کے محدود کٹنے میں کیا فرق ہے

(۶) علم کی تعریف کرو ایک ہی قائم الزوایا میں ایک ہی دفعہ شکل بنانے سے کتنے علم پیدا ہوتے ہیں اور انہیں نسبت بتلاؤ

(۷) اقلیدس کے مقالہ دوم کے آٹھوں اول شکلوں میں کس علوم متعارفہ پر مبنی ہیں
(۸) مربعات متساویہ اور قائم الزوایا متساویہ میں کتنے کا تطبیق ضروری ہے یعنی اسکو جب ایک دوسرے پر چپان کرین تو وہ منطبق ہو جائیں

(۹) ایک خط پر مربع اور ایک خط کا مربع ان میں کچھ فرق ہے اور علم ہندسہ میں ان علامات ا ب اور ا ب ب س کے استعمال پر کیا اعتراض ہوئے ہیں

(۱۰) مربع معلوم میں اس کے کسی حصہ مثلاً النصف وثلث وغیرہ کے برابر علم بن سکتا ہے

(۱۱) جب دو ضلع قائم الزوایا کے اعداد متوافق ہیں تو رقبہ قائم الزوایا کا اون احاد کے حاصل ضرب سے جو اضلاع متصلہ کو تعبیر کرتے ہیں تعبیر ہوگا اور اس مضمون کو اس صورت میں سمجھاؤ کہ اضلاع متصلہ ۳ و ۴ پیمانہ واحد ہوں

اور اجزاء ضربی کے پیمانہ واحد میں اور حاصل ضرب کے پیمانہ واحد میں فرق بتلاؤ کہ کیا ہے ثابت کرو قائم الزوایا کے اضلاع متصلہ میں ط و ص پیمانہ واحد میں اول کا رقبہ ط ص سے اور یہ ہی ثابت کرو کہ اگر اضلاع متصلہ ط و ص پیمانہ واحد ہوں تو رقبہ ا و س کا ط ص ہوگا

(۱۲) براہین جبریہ یا حسابیہ باوجود مختصر ہونیکے مقالہ دوم کی شکلوں کی اثبات میں کیوں نہیں استعمال کرتے

(۱۳) کس معنی کر ثلث کر رقبہ کو یہہتہ میں کہ وہ برابر قاعدہ اور ارتفاع کے نصف حاصل ضرب کے اور یہہ نتیجہ کن دو شکلوں سے مستنبط ہوا ہے

(۱۴) کس طرح ثابت کرو گے کہ رقبہ معین کا برابر ہوتا ہے اپنے قطروں کے نصف حاصل ضرب کے
(۱۵) جب دو ضلع متصل کے متوازی الاضلاع کے معلوم ہوں تو کس طرح اس کے رقبہ کے

دریافت کرنیکے لئے قاعدہ کا استنباط کر سکتے ہیں

(۱۶) رقبہ سطح منحرف کا جسکے دو ضلعے متوازی ہوں برابر ہوتا ہے سطح ارتفاع اور نصف مجموعہ اضلاع متوازیہ کے اول اور دوم مقابلوں کی کن شکلوں سے یہ نتیجہ ثابت ہوتا ہے ۲
اور ان کہیتوں کی پیمائش میں جنکی سینڈرین بالکل بے قاعدہ ہیں اس قاعدہ سے کیا فائدہ ہے

(۱۷) ذرا ربع الاضلاع کے رقبہ دریافت کر نیکاجو قاعدہ ہے کہ اس کے دو مقابل زاویوں میں وتر ملا یا بلے او سپرد اور مقابل کے زاویوں کے عمود نکال کر ان عمودوں مجموعہ کو وتر نکالیں ضرب دین اور حاصل ضرب کا نصف لین تو بتاؤ وہ کس شکل سے مستنبط ہوا ہے
(۱۸) (۳۰ ش ۲ م) میں ثابت کرو کہ سطح کل خطاب اور کسی ایک حصہ اس باب اس کے برابر ہے فرق مربعوں بس اور اس کے

(۱۹) اگر ایک خط مستقیم کتنے ہی حصوں میں تقسیم کیا جائے تو کل خط کے مربع اور حصص کے مربعوں کے مجموعہ میں بقدر مجموعہ سطح ہر ایک دو حصوں کے ہوگا
(۲۰) (۴۷ ش ۲ م) کا ثبوت کہ سطح مختصر ہو سکتا ہے ۲ ثبوت جبریہ لکھو اور یہ بتلاؤ کہ یہ ثبوت کن فرضیات پر مبنی ہے

(۲۱) ثابت کرو کہ (۲۰ ش ۲ م) سے (۴۷ ش ۲ م) کا ثبوت بغیر کسی شکل ہندسی پہنچنے کے استنباط ہو سکتا ہے

(۲۲) اگر دو متماثل باہم ملکر برابر مربعوں کے ہوں تو خط معلوم تصنیف ہوگا ۲

(۲۳) اگر ایک خط ثابت کیا جائے تو برہان ہندسیہ ثابت کرو کہ کل خط کا مربع ٹوگنا تھاں خط کے مربع سے ہوگا

(۲۴) (۴۷ ش ۲ م) میں اگر خطاب کسی تین حصوں میں تقسیم ہو تو دعویٰ اور ثبوت دونوں کو مثل شکل چہارم کے بیان کرو

(۲۵) ایک مربع معلوم میں دو علم سطح بناؤ کہ مربع اندرونی نصف مربع معلوم کا ہو

(۲۶) (۲ ش ۴) سے (۴ ش ۴) کو ثابت کرو

(۲۷) اگر ایک خط مستقیم دو حصوں میں تقسیم کیا جائے تو بتاؤ سطح ان دونوں حصوں کی کب

نہایت سے نہایت زیادہ ہو سکے اور کب مجموعہ کب نہایت سے نہایت کم ہوگا

(۲۸) اگر ایک خط دو مساوی اور دو غیر مساوی حصوں میں تقسیم کیا جائے تو ثابت کرو کہ چھ

کہ مابین نقاط تقسیم کے واقعہ برابر ہے نصف فرق حصص غیر مساوی کے

(۲۹) اگر دو غیر مساوی خطوں کے نصف مجموعہ برابر اولک نصف فرق زیادہ کریں تو مجموعہ برابر

بڑے خط کے ہوگا اور اگر اولک نصف مجموعہ میں نصف فرق کم کریں تو باقی خط برابر مجموعہ

خط کے ہوگا

(۳۰) خط مستقیم کے داخلی اور خارجی حصوں کی امداد ہے اور ثابت کرو کہ مجموعہ حصص خارجی کا

یا فرق حصص داخلی کا دو چند اس خط سے ہوتا ہے جو درمیان نقاط نصفی اور

تقسیم کے واقع ہے

(۳۱) بتلاؤ کس طرح (۵ ش ۴) سے (۶ ش ۴) مستنبط ہوتی ہے

(۳۲) برہان بندہ یہ ثابت کرو کہ دو خطوں کے مجموعہ فرق پر جو مرتبے بنائے جائیں

اولک مجموعہ دو چند ہوتا ہے اور خود خطوں کے مربعوں سے

(۳۳) ایک قائم الزوایہ خطوط مستقیم سے چار قائم الزوایوں میں تقسیم ہوئی ہے اور اگر

جن دو کے ضلع مشترک نہیں ہیں اولک رقبہ معلوم ہے تو باقی دو کا رقبہ دریافت کرو

(۳۴) دو خطوں کا فرق کتنی طرح سے بیان کیا گیا ہے اور اس مقامہ کن شکلوں میں وہ مذکور ہے

(۳۵) (۱۱ ش ۴) میں جسطرح خط اب تقسیم ہوا ہے اوسیطرح تقسیم کئے گئے خطوں کا

ایک سلسلہ دریافت کرو

(۳۶) خط معلوم ط کو جو برابر مقابلہ میں ایسے دو حصوں میں تقسیم کرو کہ سطح کل خط کی ایک حصہ میں

برابر ہو دوسرے حصے کے ملج کے۔ ایک حل کو تو مطابق اس شکل سے کرو جو اصل قلیدس میں ہے اور دوسرے حل کو بتلاؤ کہ وہ کس شکل کو تعبیر کرتا ہے

(۳۷) (اش ۲ م) کی طرح ایک خط دو صونین تقسیم کیا گیا ہے اور اوئین سے چھوٹا حصہ معلوم ہے تو بڑا حصہ دریافت کرو

(۳۸) بتلاؤ یہہ صورت پر کن مسائل حسابیہ کو تعبیر کرتی ہیں

(ط + ص) = ط + ۲ ط ص + ص اور ط - ص = (ط - ص) (ط + ص) اور

(ط - ص) = ط - ۲ ط ص + ص اور اسکے مطابق جو اقلیدس کی شکلین ہوں انکو بھی بیان کرو

(۳۹) ان صورت پر (ط + لا) (ط - لا) + لا ط د (ط + لا) + (ط - لا) = ط + ۲ ط لا سے

ثابت کرو کہ اول صورت پر سی (د و ش ۲ م) تعبیر عوتی ہیں اور دوسری صورت شکل چہرے (۹ و ش ۲ م)

(۴۰) ۲ ش م کو ثابت کرو جب عمود سی نقطہ ب سے نکالا گیا اس خارج شدہ سے لفظ

ی پر مانتا ہے اور یہہ بھی ثابت کرو کہ سطح ب س اور د کو برابر ہے سطح اس اور س ہی کے

(۴۱) (۳ ش ۲ م) کی دو صورتوں کو ایک برہان سے ثابت کرو

(۴۲) (۳ ش ۲ م) کی دوسری صورت میں ایک عمود سی راویہ منفرد سے سے ضلع اب پر نکالا گیا ہے

تو ثابت کرو کہ اب کا مربع برابر سطح اب و اسی مع سطح ب س اور س د کے

(۴۳) ۳ ش ۲ م کا دعوی بیان کرو اور اسکو جوہر مقابلہ و حساب میں ثابت کرو

(۴۴) ایک مثلث کو ضلع ۳ و ۴ و ۵ میں تو دریافت کرو کہ زاوے بائیں ۳ و ۴ کے

اور ۴ و ۵ کے اور ۳ و ۵ کے کیسے ہیں

(۴۵) ایک مثلث کو دو ضلع ۴ و ۵ انجہ میں اگر تیسرے ضلع ۶ ۱۶ انجہ ہو تو مثلث حادہ الزاویہ ہوگا

اور اگر تیسرے ضلع ۶ ۱۶ ہو تو منفرج الزاویہ

(۴۶) ایک مثلث کو ضلع ۷ و ۸ و ۹ چنانہ واحد میں ۲ چنانہ واحد کے برابر اس مثلث میں سے

سب طرف ایک ٹکڑا کاٹا گیا ہے تو باقی کا رقبہ کیا ہے

(۴۷) اگر (۴۷) اش ۲ مین اصل شکل مثلث قائم الزاویہ ہو جسکے ضلع ۸ و ۹ و ۱۰ تعبیر ہو تو بتا جس مربع کا رقبہ اس مثلث کو قسبی برابر ہو گا اور اس کا ضلع کیا ہو گا اور یہ بھی ثابت کرو کہ اضلاع مربع کا مجموعہ جوتا مثلث کو مجموعہ اضلاع سے ہو گا

(۴۸) ایک قائم الزاویہ کو دو متصل کے ضلعوں کا طول ۸ و ۲ فیٹ ہو تو بتا او اسکے برابر مربع کا ضلع کیا ہو گا

(۴۹) سطح مستقیمہ الاضلاع مربعوں میں تقسیم ہو سکتے ہیں اور وہ سب مراتب بتلاؤ جنہیں اقلیدس نے اس بات کو ثابت کیا ہے

(۵۰) ایک کثیر الاضلاع کے برابر مربع بنانے کی ترکیب بتاؤ گو ثبوت ہو

(۵۱) اگر ۴ اش ۲ م سے ثابت کرو کہ اس مقدار جبریہ نزولی ۱۱ اسے ایک خط تعبیر ہو سکتا ہے اگر یہ بیانہ واحد خط ہو

(۵۲) ایک قائم الزاویہ معلوم کو کس طرح قطع کریں کہ وہ ایک طعل معلوم کے قائم الزاویا بن جائے

(۵۳) اگر ۴ اش ۲ مین اضلاع قائم الزاویا کے اعداد معلوم ہوں تو کیا شرط ہونی چاہئے کہ ضلع مربع کا عدد منطوق سے تعبیر ہو

(۵۴) ثابت کرو کہ ہر متوازی الاضلاع کا رقبہ برابر ہوتا ہے سطح قطر متوازی الاضلاع اور اس عمود کے جو کسی زاویہ سے اوپر نکالا جائے

(۵۵) اول اور دوم مقالہ میں جو خواص مثلث کی ثابت ہوں ان کو بیان کرو

(۵۶) کیا کوئی ترکیب فائدہ مند ہے جسے بعض شکلین اقلیدس کی اپنے ماقبل کی شکلوں کے نتیجہ صریح بن سکتی ہیں ؟ اگر ہین تو ان کو مع دلائل بیان کرو فقط

تمت تمام شد

غلط نامہ
مقالہ دوم

صحیح

غلط

سطر

صفو

۸ ۲ کی تہیف کئے گئے تہیف کئے گئے کے

شرح مقالہ سوم

مقالہ اول و دوم میں جو جو خواص اشکال ثابت ہو چکے ہیں ان کی استقامت سے مقالہ سوم میں دائرہ خواص ثابت کیے ہیں دائرہ سے کبھی مراد وہ سطح ہوتی ہے جو محیط گہرتی ہے کبھی فقط محیط ہی مراد ہوتی ہے اقلیدس محیط کا اطلاق کبھی کل ہر اور کبھی و سکر خبر پر کیا ہے اسے شہتباہ پیدا ہوا ہے اور دور کر زینکے لئے محیط کی خبر کا نام قوس کہا ہے اور جہاں جہاں قوس کا ذکر ہوا ہے وہاں محیط کا حصہ ہو دائرہ معلوم المقام سے مراد وہ دائرہ ہے جس کے مرکز کا مقام معلوم ہو اور دائرہ معلوم المقدار سے وہ دائرہ مراد ہے جس کا نصف قطر معلوم ہو

حد ۱۔ اس حد میں یہہ اور پانے کی محیطوں کے برابر ہون اور یہہ کے ان سے زیادہ ہونا چاہئے کہ اگر دو دائرے برابر ہوں تو ان کے قطر یا نصف قطر برابر ہوں اور ان کے محیط ہی متساوی ہوں جس میں جب اس حد کے اشکال ثابت ہو گئے ہیں اور اقلیدس و سکویدی بھی کہ علوم متعارف بنایا ہے اور سند لایا ہے دائروں کے مساوات کا اوپر قائم کیا ہے

حد ۲۔ ہمیں یہ بات ضمنت الی کہ اگر ایک خط مستقیم دائرہ سے ملے مگر اس کے نکتہ وہ خارج ہوئیے دائرہ کو قطع کرتا ہے جو خط دائرہ کو مس کرتا ہے اسی نکتے میں اور جو قطع کرتا ہے اس خط قاطع

حد ۳۔ دائروں کے محیط جو مختلف طرف مس کرتے ہیں تو ان کو کہتے ہیں کہ وہ اندر کی طرف مس کرتے ہیں اور جب محیط ان کی مختلف طرف مس کرتے ہیں تو ان کو کہتے ہیں کہ باہر کی طرف مس کرتے ہیں دو دائرے متماثل اندرونی میں محیطوں میں ایک یا کئی نقطہ مشترک ہوتے ہیں اور باقی سارے نقطے ایک دائرہ کے دو سرے دائرہ کے اندر واقع ہوتے ہیں اور دو دائرے متماثل بیرونی میں ایک یا کئی نقطے محیط میں مشترک ہوں اور باقی سب نقطے ایک دائرہ کے دو سرے دائرہ سے باہر واقع ہوں میں دو دائروں کو متماثل اندرونی کہنا بالکل ٹھیک نہیں ہے

حد ۴۔ بعد خط مستقیم کا مرکز سے وہی کہتا ہے جو ایک نقطہ کا بعد خط مستقیم شرح اشکال میں کہہ دو

حد ۵ قطعہ دائرہ سے وہ ٹکڑا دائرہ کا مراد ہے جو ایک خط مستقیم سے قطع ہوتا ہے
حد ۶ و ۱۰ محیط کے حصہ کہ قوس کہتے ہیں اور جو خط مستقیم قوس اطراف میں ملایا جائے اور
 وتر قوس کہتے ہیں ہر وتر سوار قوس کے دائرہ کو دو ایسے قطعوں میں تقسیم کرتا ہے کہ ایک قطعہ نصف دائرہ
 برابر اور دوسرا نصف دائرہ ہی چھوٹا ہوتا ہے اور سطح اگر مرکز سے دو نصف قطر کیجے جائیں تو دائرہ
 دو غیر مساوی قطعہ میں تقسیم ہوگا اور یہ قطعہ اور شعور میں مساوی ہوں گے یہ نصف قطر مرکز پر گزرتا ہے
 ایک خط مستقیم میں ہوں چونکہ اقلیدس نے دایا مندرجہ کا ذکر نہیں کرتا اسلئے قطعہ دائرہ میں
 دائرہ سے کم کا قضا ذکر کرتا ہے۔ ر بعد دائرہ وہ قطعہ ہے جو درمیان نصف قطروں جو عمود
 ایک دوسرے پر ہوں واقع ہو وہ چوتھائی حصہ دائرہ کا ہوتا ہے

حد ۷ اس حد و کا کام اقلیدس میں نہیں آیا
حد ۸ صرف قطعات متشابہ کا ذکر ۲۲ و ۲۳ شکلوں میں آیا ہے اور اس میں صرف اوجسوات کا ذکر ہے
شکل یہ ہم محاورہ کہ خط دائرہ کا اندر کیجے گئی ہیں اس معنی میں تاہم کہ ان خطوط کے اطراف محیط پر
 واقع ہیں۔ اگر فرض سی میں ح واقع ہو اور نقطہ پر منطبق ہو تو اس میں جو ثبوت لکھا ہے
 وہ کافی نہیں ہوتا مگر یہ ظاہر ہے کہ اس شعور میں ہی ح مرکز نہیں ہو سکتا اسلئے کہ جس برابر
 ح ی کے نہیں ہے۔ سب سے زیادہ عمدہ ترکیب مرکز پر لگنے کی ہے کہ دو وتر کھینچو اور ان کو
 نصف کر کے نقاط تضيیف عمود نکالو جہاں وہ قطع کریں وہی مرکز ہوگا جیسا کہ میں نے لکھا
 - دلیل خلف کا کام یہ نسبت مقالہ اول کے مقالہ سوم میں زیادہ تر پڑتا ہے اول مقالہ کی زبان میں
 شکلوں میں صرف نو شکلیں دلیل خلف سے ثابت ہوئی ہیں اور تیسرے مقالہ کی سیستیس شکلوں میں
 پندرہ شکلیں ثابت ہوئی ہیں - ثبوت عینی بہ نسبت ثبوت خلف کے زیادہ متبادلوں کو سب الفہم معلوم ہوتا ہے
 لیکن اثبات دونوں صورتوں میں کیساں تکم و مدلل ہوتا ہے اسلئے کہ ثبوت خلف میں ہر صورت جو
 خلاف دعویٰ کے ہے باطل ثابت ہوتی ہے۔ اقلیدس میں تین طرح سے عکس شکلوں کا اثبات
 اول دلیل خلف جیسے کہ ۶ ش ۴ و ۷ ش ۳

دوم ہمارے مطالب کے خلاف جو دو سو تین ممکن ہوتی ہیں ان کو فرض کے ثابت دیتا ہے کہ ہر ایک باطل ہے اسلئے دعویٰ ثابت جیسے ۱۹ و ۲۵ ش م میں سوم شکل کو اس ترکیب سے بنانا ہے کہ ثبوت بخلاف کی کچھ ضرورت نہیں پڑتی جیسے کہ ۲۸ ش م و ۳۰ ش م

شکل ۳ اس شکل میں فی حقیقت یہ ثابت کیا ہے کہ محیط دائرہ خط مستقیم سے بالکل مختلف ہے اور اس بات کو اس طرح ثابت کیا ہے کہ قوس میں کوئی ہی نقطہ فرض کے جاوے اور انہیں خط مستقیم لایا جائے تو وہ دائرہ کا اندر واقع ہوگا اور باہر محیط پر منطبق ہوگا اور نہ دائرہ ہی سوا اور ان نقاط مفروض کے کسی اور پر پڑے گا اور اسلئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ محیط دائرہ اس قابل نہیں ہے کہ کسی صورت میں اس کو ٹوٹ کر خط مستقیم دائرہ سے بلکہ بنالین

اگر خط کچھ دائرہ کے اندر کچھ باہر واقع ہو تو محیط خط کو اس کی طرفوں کے درمیان میں کسی نقطہ پر قطع کر لیا اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ کسی حصہ کا دائرہ سے باہر واقع ہونا ناممکن ہے اور جو حصہ اندر واقع ہے وہ موافق دعویٰ شکل کے ہے۔ اور اگر خط محیط پر واقع ہو اور اوپر منطبق ہو تو اسے یہ لازم آئے گا کہ خط مستقیم نامعنیٰ منطبق ہوگا۔ اس شکل کا یہ نتیجہ ہو سکتا ہے کہ خط مستقیم دائرہ کو سوا اور دو نقطوں میں تقاطع کر سکتا۔ اس معلوم متعارفہ کو مانتے ہیں کہ اگر ایک نقطہ مرکز سے قریب نسبت محیط کے متعین کیا جائے تو وہ دائرہ کے اندر واقع ہوگا تو اس شکل کا ثبوت عینی اس طرح ہو سکتا ہے کہ اب میں کوئی نقطہ ہی کا فرض کرو اور دلا اور دبی اور دب ملاؤ

(شکل ۲ ش ۳ م) کو دیکھو چونکہ مثلث داب میں داب برابر ہے دب کے تو حکم (۵ ش ام) کے زاویہ داب برابر ہے زاویہ دب کے۔ اور چونکہ مثلث دای کا ضلع دای نقطہ تک خارج کیا گیا ہے اس واسطے حکم (۱۶ ش ام) کے زاویہ خارجہ دبی ب مقابل کے زاویہ داخلہ دای سے بڑا ہے لیکن زاویہ دای ب برابر ہے زاویہ دب ہی کے اس واسطے زاویہ دبی ب بڑا ہے زاویہ دب ہی ہی اور حکم (۱۶ ش ام) کے ہر مثلث میں بڑے زاویہ کو سامنے کا بڑا ضلع ہوتا ہے اسلئے ضلع دب بڑا ہے بہ نسبت ضلع

۱۰۔ آئی کے ہے لیکن دب مرکز سے جیسا تک پہنچا گیا ہے ہوا سطحی دی محیط سے نہیں ملتا
ہوا سطحی نقطہ ہی دائرہ کے اندر واقع ہے اور نقطہ ہی خط تقسیم اب میں ہے اسلئے اب
دائرہ کے اندر ہے

شکل ۴۔ دائرہ کے اندر دو وتر جب کہ دائرہ کے اندر گذرین تو ایک دوسرے کو تضییف کر سکتے
ہیں جبہ مرکز پر گذرینگے تو قطر بن جائینگے تر نہیں رہینگے

شکل ۵ و ۶۔ ان دونوں شکلوں کے دعویٰ اسی طرح ایک دعویٰ میں آسکتے ہیں کہ دائرہ سے جو ایک نقطہ پر
ملتے ہیں اولیٰ مرکز ایک نہیں ہو سکتا ہوا سطحی کہ جن دائروں کا مرکز ایک ہو اور ایک نقطہ مشترک
اونکے محیطوں میں ہو تو وہ منطبق بالکل ایک دوسرے پر ہو جائیں گے۔ اقلیدس کے
تین دعویٰ اس ایک دعویٰ کے بنائے ہیں اولیٰ دائرہ تقاطع دوم دائرہ متماسہ اندر
سوم دائرہ متماسہ بیرونی صورت سوم بدیہی تھی اسلئے اسکو فرو گذشت کیا

شکل ۸ و ۹۔ ان دونوں شکلوں سے ایک ہی خاصیت ثابت ہوتی ہے ایک شکل میں
قطرین نقطہ متعین کیا گیا دوسری شکل کے اندر قطر مدودہ میں یہ ایک مثال قطر کی
تقسیم داخلی اور خارجی کی ہے

اس شکل میں یہ نتیجہ مستنبط ہوتا ہے کہ اگر دو وتر تقاطع نقطہ تقاطع پر قطر کے ساتھ برابر ہوں
بنائیں تو وہ السیمین برابر ہونگے یہ ظاہر ہے اگرچہ دائرہ ف خارج ہو اگر محیط سے تقاطع
اور ان پر لمبن تو م برابر ہے ان ف کے اوج م برابر ہے ان کے۔ اور یہ ہی نتیجہ نکلتا
کہ اگر دو تر ایک نقطہ سے دائرہ کے اندر پہنچ جائیں اور نقطہ تقاطع سے قطر کہنچا جائے تو جتنا
راویہ جو اس قطر کے ساتھ وتر بنائے گا قریب قائمہ کے ہوتا جائیگا اوتنے ہی چھوٹے چھوٹے
غیر مساوی وتر تقاطع ہونگے۔ ۸ شکل میں قوس محبہ اور محبہ کا ذکر آیا ہے

مگر محبہ اور محبہ کی تعریف حدود میں نہیں کی گئی اسلئے یہاں لکھنی مناسب کہ قوس
محبہ و محبہ لمجا ط ایک نقطہ کے ہوتے ہیں اگر اوس نقطہ سے خط کہنچے گئے باہر

توس سے رہتے ہیں تو وہ محب کہلاتی ہے اور اگر توس اندر وہ خطوط جلتے ہیں تو وہ مجوف کہلاتی ہے اگر ایک نقطہ معلوم سے دو ماسن اُسے کے کہنیچے جائیں تو وہ نقاط تماس کے محیط دائرہ کو محب اور مجوف توسوں میں بلحاظ نقطہ معلوم کے تقسیم کریں گے محیط مجوف اور محب ہونیکا ذکر اول اول ہی شکل میں آیا ہے

اگر دو وتر دائرہ کے خارج ہو کر کسی نقطہ پر تقاطع کریں اور برابر زاوے اوس قطر کے ساتھ بناویں جو نقطہ تقاطع سے کہیجا جلتے تو دو وتر اسپین برابر ہونگے فرض کرو کہ بدواج ہو کر محیط سے قطع پر ملتا ہو تو وتر بے برابر کی ثابت ہو سکتا ہے یہہ دعویٰ ہی ایسا ہی ہے جیسا کہ ساتوین آٹھوین شکل ہے کہ اگر کوئی نقطہ محیط دائرہ میں تعین کر کے خطوط مستقیم کھینچ جائیں تو اودن سب میں وہ خط مستقیم بڑا ہوگا جو مرکز پر سے گزرے گا اور باقی خطوط میں جو قریب اس خط کے ہوگا وہ بعید بڑا ہوگا اور اس نقطہ سے محیط تک مسافت وہی خطوط مستقیم کل سکتے ہیں جو اسپین برابر ہوں اور اودن میں سے ہر ایک بڑے خط ایک ایک جانب میں ہوگا۔ اول دو جاس دعویٰ کے تو (۵ اش ۳ م) میں ثابت ہونے میں اور یہ خبر ساتوین شکل کی طرح ثابت ہو سکتا ہے اور اوس کے ثبوت کی ضرورت کی کیفیت ۱۰ اش ۳ م کے حاشیہ میں دیکھو

شکل ۹ زاویہ دس کے اندر نقطہ می واقع ہو تو دس بڑا دس سے اور دب بڑا دس سے نہیں ثابت ہوگا لیکن یہ ثابت ہوگا کہ دس یا دب چھوٹا دب سے ہے اور انہی بات فقط اثبات دعویٰ کے لئے کافی ہے

اقلیدس نے سطح ہی اس شکل کو ثابت کیا ہے جسکو مسن نہیں لکھا کہ دب اور دب سے کے نقاط وسط م و ن اور نقطہ د میں خطوط مستقیم وصل کر دو تو حکم (۱ اش ۳ م) کے مرکز دائرہ کا دم اور دن میں ہوگا اسلئے ضرور وہی مرکز ہوگا اسلئے کہ دو خطوط مستقیم میں ایک نقطہ سے زیادہ کوئی نقطہ مشترک نہیں ہو سکتا

یہ شکل نتیجہء شش کی معلوم ہوتا ہے

شکل ۱۱۔ اس شکل کو اقلیدس نے دو طرح ثابت کیا تھا مگر میں نے صرف ایک ہی طرح لکھا ہے اقلیدس کا دوسرا ثبوت ایسا ہی جیسا کہ نوین شکل کا دوسرا ثبوت تھا اور یہی ثابت کیا ہے کہ مرکز ہر دائرہ کا اون خطوط مستقیم میں ہے کہ نقطہ ک اور نقاط وسط ب ج اور ہ ہ میں ملائے جائیں اس واسطے ہی مرکز دو دائروں کا ہے۔ جس طرح ثبوت لکھا ہے وہ ناقص ہے اس کے تکمیل سطح ہونی چاہئے کہ نقطہ ک باہر دائرہ دی ف سے یا اس کے محیط میں یا اس کے اندر واقع ہو سکتا ہے ان تینوں صورتوں میں سے نقطہ آخر کی صورت اقلیدس نے لکھی ہے اگر نقطہ ک باہر دائرہ دی ف سے واقع ہو تو اٹھویں شکل سے میرا مقالہ خلاف نتیجہ نکلیگا اور اگر نقطہ ک محیط دائرہ دی ف میں فرض کیا جائے تو نتیجہ خلاف اوس دعویٰ نکلیگا جو ہم ساتویں آٹھویں شکل میں ثابت کیا ہے دونوں صورتوں سے باطل نتیجہ نکلیگا اسلئے دعویٰ ثابت کا اس شکل میں صرف یہ ثابت ہوا کہ دو دائروں کے محیط میں دو نقطوں سے زیادہ نقطے مشترک نہیں ہو سکتے اور ثبوت میں ذکر اس بات کا نہیں آیا کہ دائرے تقاطع ہی کرتے ہوں مگر دعویٰ دو دائرے تقاطع سے ہی متعلق ہے اسلئے کہ ۱۲ اش ۳ میں ثابت کیا ہے کہ دو دائرے متما میں ایک نقطہ سے زیادہ نقطے مشترک نہیں ہو سکتے

شکل ۱۲۔ ان دو شکلوں میں نقطہ تماس کی ذکر آیا ہے اگرچہ ثبوت اس کا کہ نقطہ تماس ایک ہی ہوتا ہے تیسرے میں شکل میں ہوا مگر اس شکل کا ثبوت اوس صورت میں ہی قائم رہیگا اگر دائرہ منطبق ہوں اور علیٰ ہذا القیاس بارہویں شکل کا ثبوت ہی قائم رہیگا اگر ش اور د منطبق ہوں ان دونوں شکلوں کے دعویٰ اس ایک دعویٰ میں آسکتے ہیں کہ اگر دو دائرے مس کریں تو ممکن نہیں کہ کوئی نقطہ مشترک اون کے محیطوں میں اوس خط مستقیم کی سمت سے جو اون کے مرکزوں میں ملایا ہے متجاوز ہو

گیارہویں شکل تو شش م سے اس طرح آسانی ثابت ہوتی ہے کہ اوس دائرہ کے اندر

جسکامرکز ف جرح نہایت چھوٹا خطا و ان خطوط میں سے ہے کہ نقطہ ج سے پہنچے
ہو اسطرح جہوٹا ج آ سے ہے یعنی کم ج د سے اور یہ باطل اور علیٰ ہذا القیاس
باہر ہونے شکل انہوں شکل سے مستنبط ہوتی ہے

اگر یہ دونوں سنگین اتھار ہوں شکل کے بعد ثابت ہوتین تو ثبوت یعنی اوکھا ہوا فرض کرو کہ
خط مستقیم دو نو دائروں کو نقطہ آ پر مس کرتا ہو ف اور ج دائروں کے مرکز ہوں ملاؤں آ
اور ج آ تو ہر ایک خط ان میں سے اوس خط پر عمود ہوگا جو دائروں کو نقطہ آ پر مس کرتا ہے
پس اگر دائرے باہر ایک فوس سے ہیں تو یکجہ (۱۲ ش ام) کے ف آ ایک خط مستقیم

اگر ایک دائرہ دو سر دائرہ کے اندر ہے تو آ ف کچھ منطبق آ ج پر ہوگا
شکل ۱۳ - دو دائرہ تماسہ اندرونی کی صورت کو افلیدیں اس طرح ثابت کیا کہ فرض کرو
دائرہ بی ب دائرہ ابس کو اندر کی طرف ایک نقطہ سے زیادہ نقطہ ن پر مس کرتا ہے یعنی نقاط
ب اور د ہر شکل ۱۳ افلا سوم کو دیکھا ہو فرض کرو کہ مرکز دائرہ ابس کا اور ق مرکز دائرہ
بی ب کا ہے ملاؤں ق ق و ق ق خارج ہونیسے ضرور نقطہ تماس ب اور د پر گذرے گا

پس جو کہ مرکز دائرہ ابس کا ہے ق ق ب برابر ہے ق کے لیکن ع ب براق د سے ہے
تو ق ب برابر آ کے ق د سے برابر ہوگا اور چونکہ نقطہ ق مرکز دائرہ بی ب کا ہے اور ق ب
برابر ہے ق د کے اور چونکہ ق مرکز دائرہ ابس کا ہے تو ق ب برابر براق د کے لیکن ق ب
براق د سے ہے یہ ناممکن ہے ہوا سطلے ایک دائرہ دو سر دائرہ کو انہ

شکل ۱۶ اگر اس معلوم متعارفہ کو مان لیں کہ اگر ایک نقطہ مرکز سے پر نسبت محیط مستقیم
تو وہ دائرہ کے باہر واقع ہوگا تو شکل گلی ثبوت ہو جائیگا۔ اگر ایک دائرہ دو سر دائرہ کو اندر کی طرف
یا باہر کی طرف مس کرے تو نقطہ تماس پر دو نو دائروں کا ایک ہی تماس ہوگا

شکل ۱۷ - نقطہ معلوم جب دائرہ معلوم سے باہر واقع ہو تو ظاہر ہے کہ اس نقطہ سے دو مساوی
ماس دائرہ کے نکل سکتے ہیں ف د کو خارج کرو کہ دائرہ اک ف کے

محیط سے نقطہ ک پر ملے ادری ک محیط دائرہ دب س سے نقطہ ۵ پر ملے اور ملاؤ ۵

تو ۵ دماس دائرہ کا نقطہ ۵ سے کھینچا گیا برابر اب کے ہوگا

اب نقطہ ب پر ختم نہیں ہوتا بلکہ اس کو قبلاً لایا جا ہو کر لو

دائرہ معلوم کا دماس کسی بیرونی نقطہ معلوم سے اس ترکیب سے خوب کھینچا ہے کہ نقطہ معلوم اور

مرکز دائرہ معلوم میں خط وصل کر کے اس پر نصف دائرہ دائرہ معلوم کو کاٹتا ہوا بناؤ و خط نقطہ معلوم

اور نقطہ تقاطع میں ملایا گیا دماس دائرہ ہوگا

متحدہ مرکز یا ہم مرکز دون دائروں کے کہتے ہیں جن کا مرکز ایک ہی ہو

محیط کسی نقطہ سے دماس دائرہ کا بغیر مرکز دریافت کرنے کے سطح معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ معلوم

دب اور ب س برابر تو سین

محیط کے فرض کرو اور ملاؤ دس اور

د کو مرکز اور دب کو نصف قطر مقرر کر کے

دائرہ ف ب د کھینچو جو دس کو نقطہ ف پر

قطع کرے اور ب ف کے برابر ب ۵ قطع کرو اور ملاؤ ۵ دماس دائرہ ہوگا ثبوت میں

۲۲ ش ۲ م کی ضرورت پڑتی ہے

شکل ۱- ۴ اس شکل کا عکس اس واسطے کہ محیط دائرہ کے کسی نقطہ پر دماس ۵ خط مستقیم

سویا ہے کہ اس قطر پر کہ اس نقطہ تک کھینچا جائے زاویہ قائمہ بناتا ہو

شکل ۲- اگر محیط دائرہ میں دو نقطے ۵ اور ب متعین کئے جائیں

اور ان سے دو خطوط مرکز س تک کھینچے جائیں اور دو اور خط محیط کے

کسی نقطہ دکت تو دو زاوے پیدا ہوں گے ایک زاویہ اس ب

جس کو زاویہ مرکزی ب کہتے ہیں اور دوسرا زاویہ دب ہے

جس کو زاویہ محیطی کہتے ہیں

اس شکل کو اقلیدس نے فقط اوس صورت میں ثابت کیا ہے جس میں زاویہ محیطی اسی قدر ہو جاتا ہے اور شعوت پر کچھ اعتراض نہیں ہے اور جب زاویہ محیطی قائم ہو تو زاویہ مرکزی نابود ہو جاتا ہے اس لئے کہ درخطوط مستقیم جو مرکز سے قوس کی طرفوں میں لائے جائیں ہر ایک خط مستقیم بنجاتے ہیں اور اگر زاویہ محیطی منفرج ہو تو مرکز سے خطوط مستقیم کھینچے گئے اوس قوس پر نہیں قائم ہوتے بلکہ اوس قوس پر واقع ہوتے ہیں جو تمام تمام محیط کی ہے

اگر زاویہ کے بعضی محدودین جو اقلیدس نے بیان کئے ہیں تو یہ شکل علم ہندسہ میں فقط اوس صورت خاص میں صحیح ہے جو زاویہ مرکزی دو قائمون سے بڑا نہ ہو لیکن اگر زاویہ کا تہہ چار قائمون کا ہی ایک زاویہ خیال کیا جائے تو یہ شکل صورت عام پیدا کر گئی اور مرکز اور زاویہ میں ایک خط لاکر خارج کرنے سے موافق پہلی صورت کو ثابت ہو جائیگی

صورت اول میں یہ مان لیا ہے کہ اگر چار تقارین ہوں اور اول مقدار دوسری مقدار سے اور تیسری مقدار چوتھی مقدار سے دو چند ہو تو اول و سوم کا مجموعہ دوسری اور چوتھی مقداروں کے مجموعہ سے دو چند ہو گا اور دوسری صورت میں یہ مان لیا کہ اگر ایک مقدار دوسری مقدار سے دو چند ہو اور پہلی مقدار کا ایک جز دوسری مقدار کے ایک جز سے دو چند ہو تو باقی جز پہلی مقدار کا دوسری مقدار کے باقی جز سے دو چند ہو گا

صورت اول ایک خاص صورت ہے (اش ۵ م) کی اور دوسری ایک خاص صورت (اش ۵ م) کی

اگر اقلیدس میں زاویہ کی تخصیص قائمون سے کم ہو نیکی چھوڑ دین تو بعض شکلین اقلیدس کی مختصر ہو جائیں گی ۲۱ ش ۳۲ کی دو صورتیں بنائیں گی ضرورت نہیں رہے گی اور ۲۲ ش ۳۲ م اس سبب کہ زاویوں کا مجموعہ مرکز پر برابر چار قائمون کو ہوتا ہے آسانی سے ثابت ہو گیا اور ۲۰ ش ۳۲ سے ۳۱ ش ۳۲ آسانی سے ثابت ہو جائے گی

شکل ۲۱-۱- اس ثابت کہ مثلث جو ایک قاعدہ پر واقع ہوں اور اونکے زاوئے اس

برابر ہوں تو مقام النقطہ راسون کا ایک اترہ ہوگا ثبوت اسکا دہش ۴م پر موقوف ہے
اسلئے کہ جب کسی مثلث پر دائرہ محکم (دہش ۴م) کے کھینچنے کو کوئی راس مثلث کا اس اترہ
سے باہر نہیں واقع ہوگا

شکل ۳ عکس میں شکل کا کہ اگر دو اترہ لایا جائے دو دوائر کے مقابل کے ملکر برابر دو قائمون ہوں
تو ایک دائرہ اس دو اترہ لایا جائے پر بن سکتا ہے۔ ثبوت اسکا دہش ۴م پر موقوف ہے
اسواسطی کہ محکم (دہش ۴م) مثلث (ب) اس پر دائرہ کھینچیں اور کوئی نقطہ محیط قطعہ میں
کہ اس سے قطع ہوتا ہے اس سمت میں کہ وہی مقرر کریں تو محکم (۴م ش ۴م)
کے زاوے ب اور جی ملکر برابر دو قائمون کے ہونگی اور بموجب فرض کے زاوے
ب اور د برابر دو قائمون کے ہیں اسواسطی زاویہ س برابر ہے زاویہ د کے

اسواسطی موافق حاشیہ (۴م ش ۴م) کو د اسی قطعہ کے محیط میں ہے جس میں اس ہے
یہ بھی ظاہر ہے کہ کسی دائرہ کے اندر جو چار ضلع کے شکل بنی ہو اسکا ایک ضلع خارج
کیا جائے تو زاویہ خارجہ برابر ہوگا مقابل کے زاویہ داخلہ کے

شکل ۲ ظاہر ہو کہ جو دو قطعے ایک ساتھ ہوں اور میں جس شکل میں زاویہ برابر ہوگا وہ برابر ہوگا
شکل ۴ یہ شکل ضمیمہ اس فرض کا ہے کہ اگر دو دائروں کے نصف قطر برابر ہوں تو وہ دائرے
برابر ہونگے اور محیط اونکے برابر ہونگے

شکل ۵ اس شکل کے تینوں بیڑوں میں اس ایک صورت سے ثابت ہو سکتی ہیں کہ دو وتر منفر
کے یکساں نقطہ تقاطع تکمیل و تروں پر نکالیں اس جہاں یہہ ٹینگے وہاں مرکز دائرہ ہوگا
اس شکل کے دعوے کے اور اس عمو کے ایک ہی معنی ہیں کہ ایک نقطہ ایسا دریافت کرو کہ
اوسکا فاصلہ تین نقاط معلومہ سے جو ایک خط مستقیم میں نہیں ہیں برابر ہیں

شکل ۶ چونکہ قطعات متساویہ یکس اور جی ل ت برابر قاعدہ و ن ب س اور
جی ف پر واقع ہیں تو قوس ب ک س برابر ہوگی قوس جی ل ت کو بموجب ۴م ش ۴م کے

شکل ۲۶-۲۹ جو خواص و اثرات اس کی ان شکلوں میں ثابت ہوئیں وہ ایک دائرہ کے لئے ہی ثابت ہیں اور اس میں ذکر کیا گیا ہے کہ زاوے مرکزی جو برابر قوسوں پر واقع ہوں برابر ہوتے ہیں

شکل ۳۰ اس شکل کے اثرات ظاہر ہو کہ جو خط مرکز سے کھینچا گیا وتر کی تضعیف کرتا ہے وہ قوس کی بھی تضعیف کرتا ہے اور جو قوس کی تضعیف کرتا ہے وہ وتر کی بھی تضعیف کرتا ہے

شکل ۳۱ اس شکل سے ایک نتیجہ معلوم ہوتی ہے کہ جس عمود کا خط مستقیم نقطہ معلوم سے جو خط معلوم کی طرف واقع ہو بغیر خارج کر نیلے نکال سکتے ہیں۔ اگر مثلث متساوی الساقین کی ایک ساق قطر دائرہ ہو تو قاعدہ محیط تضعیف ہو گا۔ اور شکل سے یہ بھی ظاہر ہے کہ مثلث قائم الزاویہ کو وتر کا نقطہ وسط برابر فاصلہ پر مثلث کی تینوں نقاط زاویہ ہوتا ہے۔

شکل ۳۲ اس شکل کا کلیدیں سے یہ نہیں ثابت کیا کہ اس طرح بننا ہی اور ثابت ہوتا ہے کہ اگر ایک خط مستقیم دائرہ کے ملے اور ملائے نقطہ سے ایک خط مستقیم دائرہ کو قطع کرتا ہو کھینچا جائے اور زاوے ان دو خطوط مستقیم کے درمیان برابر زاویہ قطع متبادلہ کے ہوں تو خط مستقیم کہ دائرہ سے ملتا ہے ماسن دائرہ ہو گا اس واسطی کہ اگر یہ ماسن دائرہ نہ ہو تو نقطہ ملائے ایک ماسن نکال لو تو محکم ۳۲ ش ام کے ثابت ہو گا کہ دو خطوط مستقیم ایک تیسرے خط مستقیم کے ایک نقطہ پر ایک جانب میں ایک ہی زاوے پیدا کرتے ہیں اور یہ ناممکن ہے

شکل ۳۳ صوت عام اول ثابت ہوتی اور پھر آواز اسان خاص ترین ثابت ہوتی تو بننا لیکن اقلیدس ہمیشہ اول اسان صوت ثابت کرتا ہے اور تدریج اور شکل صوت میں ثابت کرتا ہے ہم اقلیدس کی ترکیب کے برعکس اس طرح ثابت کرتے ہیں کہ ۳ ش ۳ م کی آخر صوت میز جس طرح شکل بنائی ہے اس طرح بناؤ ملاؤف اور ف د اور ف گ عمود اس پر نکالو اور ف ل عمود ب و پر تو محکم (۳ ش ۲ م) کی سطح لای اور می س کی مع می کو مربع کے برابر ہے لک کے مربع کے ان مساویوں پر مربع ف گ کا زیادہ کرو تو سطح

اُسی اور یس کی مع مربعوں کی ک اور ف ک برابر ہوگا کہ او ف ک کو مربعوں کے لیکن مثلث
کی ک اور ف ک برابر ہیں ی ف کو مربع کے تو لمبات اک اور ف ک برابر ہوئے مربع او ف کے
نواستے ثابت ہوا کہ سطح اسی اور یس کی مع مربع ی ف کے برابر مربع ف د کے اور سطح
ثابت ہو سکتا ہے کہ سطح ی اور ی د کی مع مربع ی ف کو برابر ہے مربع ف د کے اور مربع ف د
برابر ہے مربع او ف کو تو سطح اسی اور یس کی مع مربع ی ف کے برابر ہے سطح ی اور
ی د مع مربع ی ف کو ان مساویوں سے مربع ی ف کا باقی کر دو تو سطح اسی اور یس کی
برابر ہوئی سطح ی اور ی د کو اور آسان صورتیں اس صورت کے باقی مستطیل ہو سکتی ہیں۔
اس کا عکس اقلیدس نے نہیں ثابت کیا یعنی اگر دو خطوط تقسیم سطح تقاطع کریں کہ ایک خط مستقیم
حصوں کی سطح برابر ہو دوسرے خط مستقیم حصوں کی سطح کے تو دونوں حصوں کے اطراف پر دائرہ گذرنا ہو
کچھ سکتا ہے یا اس مطلب کے سطح ادا کر دو ذرا بقعہ الاضلاع کے ذرا ایک دوسرے کو سطح قطع کریں
کہ ایک دوسرے کے حصوں کی سطح برابر ہو دوسرے دوسرے کے حصوں کی سطح کے تو دونوں ذرا بقعہ الاضلاع
پر دائرہ بن سکتا ہے۔ اس کا ثبوت بھی دشوار ہے مہم پر موقوف ہے +

شکل ۳۴ اس شکل کے نتیجہ کا عکس اس طرح بیان ہوتا ہے کہ اگر دو خطوط تقسیم ہوں اور وہ خارج
ہوں سطح ملنے ہوں کہ سطح خط مدودہ کی و یک خط مدودہ میں برابر ہو دوسرے خط خارج شدہ کے
سطح کو اس کے حصہ خارجہ میں تو دائرہ ان دو خطوں کے اطراف پر گذرنا ہو کچھ سکتا ہے یا اس مطلب کے
سطح ادا کر دو کہ اگر ایک ذرا بقعہ الاضلاع کے دو ضلع خارج ہو کر اس سطح ملنے ہوں کہ ایک ضلع
مدودہ کی سطح مدودہ میں برابر ہو دوسرے ضلع مدودہ کی سطح کو حصہ مدودہ میں تو اس
ذرا بقعہ الاضلاع پر دائرہ بن سکتا ہے

شکل ۳۵ اگر ا ح د م کے حاشیہ کا حکم لگائیں تو ثبوت اس شکل کا مختصر ہو جائے گا
اس واسطے کہ اگر ب م دائرہ سے نقطہ پر ملتا ہو اور اس کو مس دسی نقطہ پر نہیں کرتا تو
چاہئے کہ خارج ہو کر دائرہ کو دو نقطوں پر قطع کرے تو محال لازم آئیگا

یہ بات بھی قابلِ یاد رکھنے کو ہے کہ مقالہ اول کی ۸ مہمیں اور مقالہ سوم ۷ مہمیں عکسِ دعویٰ کو برہانِ خلف سے نہیں ثابت کیا

سوالات مقالہ سوم

- (۱) نصف قطر اور قوس اور محیط اور وتر اور خط قاطع دائرہ کی تعریف بحث کرو
- (۲) قطعہ و قطع کی صورت میں کیا فرق ہے کوئی صورت ایسی بھی گروں نہ قطع اور قطعہ کی ایک ہی شکل ہو
- (۳) دو دائرے متساوی کیا میں کیا اعتراض ہوگا۔ دائرہ معلوم سے کیا مراد ہوتی ہے اور مقام اور مقدار دائرہ کے معلوم ہونیکے لئے کتنے نقطوں کا دریافت ہونا ضروری ہے
- (۴) قطعات متشابہ کسی کہتے ہیں اور اقلیدس کی جن شکلوں میں اس مدد کا کام پڑا ہے ان کے دعوے بیان کرو اور بتاؤ اس کے معنی غیر محدود لئے کئے یا محدود
- (۵) ہر ایک دائرہ ایک خط مستقیم پر یا دوسرے دائرہ پر دو نقطوں پر قطع ہوتا ہے
- (۶) خطوط متساوی الابعاد مرکز سے کب کمال تھے میں
- (۷) اش ۲ م کے ثبوت بخلاف کی ضرورت کیوں ہوئی
- (۸) کسی خط مستقیم کو تضییف نہ کرو اور مرکز دائرہ دریافت کرو
- (۹) اگر دو مساوی دائروں میں ایک دائرہ کا محیط دوسرے دائرہ مرکز میں گزرے تو ثابت کرو کہ ان دائروں کے دو حصے جو ایک دوسرے کے محیط سے باہر ہیں آپس میں برابر ہونگے
- (۱۰) اگر ایک خط مستقیم گزرے گزر کر دو مستقیم کو دائرہ کے اندر تضییف کرے تو وہ اس کے قلم کے زاویوں پر تضییف کرے گا کوئی صوت مشنشن دعویٰ کی بتاؤ اور ثابت کرو کہ اگر ایک خط مستقیم قطعہ دائرہ کی قوس و قاعدہ کو تضییف کرے تو وہ مرکز دائرہ پر گزرے گا
- (۱۱) اگر دائرہ کے اندر کوئی نقطہ مقرر کیا جائے اور ایک خط مستقیم اسے محیط تک پہنچا جائے تو بتاؤ کتنے خط اس کے برابر کہیں سکتے ہیں اور جتنے خط کچھ سکتے ہوں ان کو کہو
- (۱۲) ایک خط مستقیم دائرہ سے باہر ہے اس کے اوپر دائرہ کے درمیان نہایت کم فاصلہ دریافت کرو

(۱۳) ثابت کرو کہ دائرہ کا ایک ہی مرکز ہوگا اور ان عام متعارفہ کو ہی بیان کر چسپہ تہا ثبوت کا مدار ہے
(۱۴) اگر ہش ۴۴ میں دو ہی خط مستقیم برابر ہو تو بتاؤ دعویٰ کیوں نہیں اس شکل کا درست رہتا ہے
(۱۵) ایک رُہ کا اندر و متوازی و تر و نکھا طول اٹھ دو چہلہ پنجمہ ہر اور ایک پنجمہ کا نصف الہ و نکھا دیکھ کر قطر دائرہ دریافت کرو
(۱۶) ایک رُہ کا قطر دس پنجمہ ہے تو بتاؤ اس کے اندر و تر بڑا ہوگا جس کا طول پانچ پنجمہ ہے یا وہ و تر
جس کا بعد مرکز سے چار پنجمہ ہے

(۱۷) ایک دائرہ کے اندر خطوط متساویہ کے نقاط وسط کا مقام النقاط دریافت کرو
(۱۸) (۵ اش ۳۲) میں دائرہ ب سن ح ق کا مرکز سی ہے اور نصف قطر او کا پانچ پنجمہ ہر اور خط ب سن ح کا مرکز سے چار پنجمہ ہر اور بعد خط ب سن کا مرکز تین پنجمہ ہر طول خطوط ب سن ح اور ب سن کا دریافت کرو
(۱۹) اگر وتر قوس کا بارہ پنجمہ ہر اور اس کے در حصے آٹھ پنجمہ اور چار پنجمہ ایک روتر ہر ہوتے ہیں تو بتاؤ اگر اس وتر کے ایک حصہ کا طول دو پنجمہ ہو تو اس کا طول کیا ہوگا
(۲۰) ایک قوس کا وتر پانچ پنجمہ ہر اور اس کے در حصہ قوس کا وتر آٹھ پنجمہ ہر تو بتاؤ اس کے نصف قطر کا طول کیا ہوگا
(۲۱) ایک رُہ کا قطر ۱۸ پنجمہ ہر اور اس کے ایک قوس کا وتر پانچ پنجمہ تو ہی دائرہ میں در حصہ قوس کا وتر کیا ہوگا
(۲۲) کب ایک خط کو کہتے ہیں کہ وہ دائرہ کو مس کرتا ہے ؟ حدود سے یہ بات ثابت کرو کہ کوئی خط دائرہ کا مماس کسی نقطہ سے جو دائرہ کے اندر ہو نہیں نکل سکتا

(۲۳) ایک خط مستقیم کو ایک نقطہ پر ایک دائرہ سے زیادہ دائرہ مس کر سکتے ہیں ؟
(۲۴) (۵ اش ۳۲) میں ثابت کرو کہ ایک نقطہ سے جو باہر دائرہ سے ہر دو خطوط مستقیم متساوی دائرہ کا مماس نکل سکتے ہیں اور اگر نقطہ محیط دائرہ میں ہو تو صرف ایک ہی خط مماسن رُہ کا نکل سکتا ہے
(۲۵) ایک خط مستقیم معلوم کو ایک نقطہ معلوم پر جو دائرہ مس کرتے ہیں اس کے مرکز کا مقام النقاط دریافت کرو
(۲۶) بغیر مرکز دریافت کر کے دائرہ کا مماس ایک نقطہ سے جو محیط میں ہو کس طرح پہنچ سکتا ہے

(۲۷) ایک دائرہ میں دو وتر معلوم متقاطع علی القوائم بناؤ
(۲۸) (۹ اش ۳۴) بتاؤ کتنی دائریں ایک رُہ کی برابر ایک خط مستقیم کو ایک نقطہ پر کر کے ملنے پہنچ سکتے ہیں

(۲۹) ۲۰ ش ۲ م کا دعویٰ بیان کرو اور نصف دائرہ کی قاعدہ بڑا ہو تو ہی یہ دعویٰ درست یا غلط

اگر صحیح آتا ہے تو اقلیدس کیوں نہیں اسے لکھا

(۳۰) زاویہ مرکزی زاویہ محیطی دو چند ہوتا ہے اسے ثبات کرو کہ نصف دائرہ میں قائم ہوتا ہے

(۳۱) ایک ہی قوس جو زاویہ دائرہ کی باہر واقع ہوتا ہے وہ چھوٹا اور جو اندر واقع ہوتا ہے وہ بڑا اس زاویہ مرکزی کے نصف سے ہوتا ہے جو اسے قوس پر واقع ہو

(۳۲) دو اقلیدہ الاضلاع اگر اوپر اور اندر دائرہ بننے کے لئے کیا شرائط ضرور ہیں

(۳۳) دائرہ کے اندر متوازی الاضلاع بننے کی کیا شرائط ضرور ہیں متماثل ان شرائط کی مابقی شرطیں

ہو سکتی ہیں کہ جسے دائرہ کے اوپر متوازی الاضلاع بن سکے

(۳۴) زاویہ فی لقطعہ زاویہ علی لقطعہ کی تعریف کرو اور ثابت کرو کہ ایک دائرہ کے اندر اس کا مجموعہ برابر دو قائمہ

(۳۵) ۲۲ ش ۳ م کا عکس ثابت کرو

(۳۶) دائرہ کے دو نقاط معلوم پر گزرتے ہیں ان کے مرکز کا خط مستقیم میں سے ہیں

تعلق نہیں

(۳۷) اگر دو چوکا ایک قطعہ معلوم اور اقلیدس سے تسان کیا سو اس کے محل نکلیں گا تو ہمیں قطعہ کی مقدار سے کچھ

(۳۸) ایک دائرہ میں برابر دو قوسیں برابر ہوتی ہیں پس اگر یہ دو قوس کوئی نقطہ مشترک پس ہیں

ہوں تو وہ نقطہ مشترک وسط پر نہیں ہونا چاہئے اس دعویٰ کو ثبوت کامل سے یہاں نہیں

(۳۹) ۳۱ ش ۲ م کا دعویٰ بیان کرو اور ۲ ش ۳ م سے اس کو مستنبط کرو

(۴۰) ایک قوس پر جو شائبہ قائم الزاویہ بناؤ جائیں اوہی راسوں کا مقام لہذا دریافت کرو

(۴۱) سطح سے ایک خط مستقیم پر اس کے ایک طرف عمود بنیں اور اسکے خارج کر نیچے قائم ہو سکتا ہے

(۴۲) اگر نصف دائرہ میں قائم ہو تو ربع دائرہ میں کتنا زاویہ ہوگا

(۴۳) نصف دائرہ کو قوس کے کسی نقطہ پر دو خطوط تقسیم جو قطر کے اطراف میں سلا جائیں ان کو مربع کا مجموعہ

ہمیشہ مقدار مستقل ہوتی ہے اس متقل مقدار کو نصف قطر کی رقموں میں بیان کرو

(۴۴) ۳۳ ش ۳ م میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ برابر و ترون کی قوسیں برابر ہوتی ہیں بڑے

برابر برے کر اور چھوٹی برابر چھوٹے اسکے مضی شکل میں جو کھینچے ہوئے ہے بتلاؤ
(۴۵) ایک نقطہ میں سے اور دو نقطہ میں سے اور تین نقطہ میں سے گزرتے ہوئے کتنے دائرہ کھینچ سکتے ہیں
(۴۶) ۳۳ شمس میں قطع میں زاویہ دائرہ قائمہ ہو تو تباؤ اسکول محیط ہو کیا نسبت ہوگی
(۴۷) ۳۵ شمس م کے جو چار مختلف صورتیں ہیں اول کو ایک صورت عام میں ثابت کرو
(۴۸) ۴۲ اور ۳۵ شمس م کو معکوس بنا کر اونکے دعوی بیان کرو

(۴۹) اگر ایک دائرہ کمر کر کا مقام بلحاظ ایک نقطہ بیرونی کو معلوم ہو اور فاصلہ اس نقطہ کا محیط سے
۱۰ انچہ دائرہ کا ماس اوس نقطہ معلوم سے لگا لایا گیا ۱۵ انچہ ہو تو تباؤ قطر دائرہ کیا ہوگا
(۵۰) ایک دائرہ باہر ایک نقطہ ہو اور دو خطوط مستقیم کسی جہت میں جو محیط محوف پر ختم ہوتے ہیں اور
ایک انہیں مرکز گزرا ہو اور دوسرے خط کا حصہ جو محیط دائرہ کو درمیان کے برابر نصف قطر کا ہو تو قطر
دائرہ کا دریافت کرو اوس صورت میں کہ محیط محوف تک دون خطوں کا طول برابر اور اس کو ہو
(۵۱) ۳۵ شمس م کن شکلوں پر موقوف ہو کوئی توسیع اور کی مقالہ سوم میں کی گئی ہے
(۵۲) کن شرائط کا پورا ہونا چاہئے کہ دائرہ چار نقطوں پر گزرے

(۵۳) ۳۵ شمس م کی ہر صورت کو برابر میں ہندسہ ثابت کرنا کس سبب ضرور سمجھا گیا ہے
باوجودیکہ وہ سب ایک صورت جبریہ تعبیر ہو سکتی ہیں

(۵۴) جن شکلوں کا عکس اقلیدس کے مقالہ سوم میں نہیں ثابت کیا اول کو بیان کرو اور جو اقلیدس نے
نئی ترکیبیں عکس شکل کے ثابت کرنیکی مقالہ اول اور دوم اور سوم میں لکھی ہیں وہیں بیان کرو
(۵۵) ۳۲ شمس م میں محیط دائرہ کو لئے کیا بات باقی ہے کہ جسو دائرہ سے باہر خط مستقیم

معلوم ہوتا ہے کیا کوئی ایسا فرض دائرہ کی تقریب میں داخل ہے

(۵۶) اس مقالہ میں کوئی شکل اندہ جو جاتی یا ترسیم ہو جاتی اگر حصہ دوم میں دائرہ پیدا ہوئی ہے طرہ
اقلیدس کے کتابان کے رابطہ میں کیا رہوں مقالہ کی ۴۴ حد میں کہہ کر بیان کی ترسیم ہو جاتی +

تمام شد شرح مقالہ سوم

حواشی مقالہ چہارم

جو یہی مقالہ میں چار قسم کی علی شکلوں کا ذکر ہے دائرہ کو اندر اور اوپر مثلثوں اور اور شکلوں کا بنانا اور
 مثلثوں اور شکلوں کو اندر اور باہر دائرہ کا بنانا شکل قائمہ الزاویہ کو اندر اور باہر اور شکل قائم الزاویہ کا
 کا ذکر اقلیدس نے نہیں بیان کیا۔ جس بائچ ضلع کو مستقیم الاضلاع کے اضلاع اور زاوے اسپین برابر
 ہوں اور سکو مخمس کہتے ہیں اور جس چھ ضلع کے مستقیم الاضلاع کو ضلع اور زاوے اسپین برابر ہوں
 اور سکو سدس اور علی ہذا القیاس سب و مشن وغیرہ میں ایسی شکلوں کا نام کیا الاضلاع ہے اور جب
 ان کے ضلع اسپین برابر ہوں تو ان کو متساوی الاضلاع کہتے ہیں اور جب ان کے زاوے اسپین
 برابر ہوں تو ان میں متساوی الزاویہ کہتے ہیں اور جیسا کہ ضلع ہی اسپین برابر ہو لہٰذا
 زاوے ہی تو ان کو کثیر الاضلاع منظمہ کہتے ہیں

شکل ۱۱ اس شکل کے بناؤ پر پہلے غرض ہوگا کہ خطوط معاصر اثرہ کو جو نقاط آدب و س سے نکالے
 ہیں ان کے باہم ملنے کو نہیں ثابت کیا یہاں ہی اور سطح اور سب جگہ تبدیلی اور سب
 توجہ نہیں کی ان کے ملنے کا ثبوت سطح ہو سکتا ہو کہ آدب ملاؤ

اب چونکہ حکم (۱۱) میں م کو زاوے ک ب م برابر دو قائمون کہیں ہو اسلی زاوے ب م اور ک ب م
 کو دو قائمون کہیں اور ہو اسلی حکم (۱۱) میں ک ب م اور ک ب م خارج ہو کر ایک دوسرے کے بائچ سطح اور سطح

ثابت ہو سکتا ہو کہ ال ال اور س ال ہی اور س ال اور ب ال ہی خارج ہونے ملتے ہیں عام
شکل ۱۲ اگر اس شکل کا یہ دعویٰ بنایا جا کہ ایک اثرہ کی جو چوتھیں خطوط مستقیم کو مس کرتی ہو یہ شکل خاص ہو

ہو جائیگی۔ اگر مثلث متساوی الاضلاع ہو تو مرکز اس کے دائرہ اندرونی کا مثلث زاویوں کے اسون
 برابر فاصلہ ہوگا۔ مثلث متساوی الاضلاع کو اندر اور اوپر جو دائرے بنائے جاویں ان کا ایک ہی مرکز ہوتا

ہے اور ایک کا نصف قطر دوسرے کی نصف قطر سے دو چند ہوتا ہے سطح اس شکل میں دائرہ کینچا ہے
 اور سطح ایک اثرہ لیا کینچا سکتا ہو کہ وہ مثلث معلوم کیا ضلع کو اور دو ضلع محدودہ کو مس کر دھندلے
 خارجی زاویوں کے تصفیہ کر جس نقطہ پر خطوط تصفیہ کر نیوالے ہیں ہی نقطہ مرکز ہوگا اور باقی ثبوت

وہی ہے جو اس شکل کا ہوا اور غائب القیاس ایک مثلث بنا سکتے ہیں کہ اس کا ایک ضلع اور دو جانب محدودہ و دائرہ معلوم
کون کس میں اور اوپر اور اوپر برابر ایک مثلث معلوم کرادیوں گے ہوں ۲ ش ۲۴ م سے یہ ثابت ظاہر ہے +
شکل ۵ یہاں بیضیوں کے دائرہ ایسا لکھو کہ تین نقاط معلوم ہوں جو ایک خط مستقیم میں ہوں گے گذرے
نتیجہ اس شکل کا (۲ ش ۲۴ م) میں ثابت ہے یہہاں مسطح الحاق کی ہے کہ وہی دایہ اور اس کے خارج ہوں بیسے ملینگے
اور بعض اقسام کے سطح ثابت کیا ہے کہ وہی کو ملایا تو رائے دایہ اور دایہ ملکر کم راویوں اور دایہ اور
دایہ ہو یعنی وہی کو کم ہوں ایسا ہو جو ۲۴ معلوم دایہ اور دایہ ملایا بیسے ثابت ہوں مان دایہ کے
راؤ دایہ اور دایہ واحد راؤ دایہ میں یہہاں باسانی ثابت ہو سکتا ہے کہ وہی متوازی بیس کا ہی سلسلے مثلث
راؤ دایہ متساوی الزوایا مثلث ابس کا ہو تو مثلث ابس کو دو ضلع اب اور اس ایسے منتخب ہو سکتا
ہوں کہ راؤ اب اس اور اس ب حادے ہوں

شکل ۶ بیہات ظاہر کر کہ دائرہ کا مربع بیرونی دائرہ اندرونی سے دو چند ہوتا ہے اور دائرہ کے اوپر جو مربع بنا ہے وہ قطر کے مربع کے برابر ہوتا ہے اور نصف قطر کے مربع سے دو چند ہوتا ہے

شکل ۷ مربع ہے صرف ایسی قائم الزوایا ہے کہ جو دائرہ کے اوپر بن سکتے ہیں لیکن قائم الزوایا اور مربع دونوں دائرہ کے اندر بن سکتی ہیں

شکل ۱۶۔ دائرہ کے اندر ایک نقطہ سے ایک مخصوص مسدس کے ایک ایک ضلع کے برابر خطوط رسم کرے
پندرہ ضلع کی شکل دائرہ کے اندر بن سکتی ہے

ایک ہی کثیر الاضلاع منتظم پر جو دائرے اندر اور باہر بنائے جائیں اور انکا ایک ہی مرکز ہوگا جو ہر مقالہ میں یہ تو بیان کیا گیا ہے کہ مثلثات اور کثیر الاضلاع میں منتظم کس طرح دائرہ کے اندر اور باہر اور اسے انکو اندر اور باہر بن سکتے ہیں مگر سوار اسکے یہ بڑی باتا دسین ثابت کی گئی ہے کہ محیط دائرہ کا شش بجا حصوں میں کس طرح تقسیم ہو سکتا ہے دائرہ کے اندر مثلث متساوی الاضلاع اور مربع اور محسن اور مسدس وغیرہ کے

بنائے محیط تین چار پانچ چھ وغیرہ برابر حصوں میں تقسیم ہوتا ہے (۲۶ ش ۳) میں ثابت ہو کہ مساوی دائروں کے اندر متساوی مرکزی زاوے برابر قوسوں پر واقع ہوتے ہیں
 ہر وسطی ایک ہی دائرہ کے اندر وہ محاذی مساوی قوسوں کے ہر ذریعہ مرکزی زاویوں کی تفسیف کرنی اسکے محاذی قوسین ہی تفسیف ہو جائیگی ہر وسطی محاذی چھٹاں میں بارہ وغیرہ برابر حصوں میں محیط دائرہ تقسیم ہو جائیگا۔ اگر ایک ایسا قائمہ ۹۰ درجوں میں تقسیم کیا جائے اور ہر ایک درجہ ۶۰ دقیقوں میں اور ہر ایک دقیقہ ۶۰ ثانیوں میں اور ہر ایک ثانیہ ساٹھ حصوں میں تقسیم کیا جائے (نتیجہ ۳۲ ش ۴) کہ حکم سے ہر ایک کثیر الاضلاع کے زاویہ اندرونی کی مقدار عددوں میں درجہ ہو سکتی ہے۔ فرض کرو کہ ایک کثیر الاضلاع کے ان ضلع میں اور اسکے برابر زاویوں کے ایک زاویہ کی مقدار طہ قوسوں ط مجموعہ تمام داخلہ زاویوں کا ہو گا۔ لیکن تمام داخلی زاوے مع چار قائموں کے اترو قائمے ہوتے ہیں کہ ان کی تعداد ضلعوں کی تعداد سے دو چند ہوتی ہے اگر کہ دو قائموں کو تعبیر کرے

$$\therefore \text{ن} ط + ۲ ک = \text{ن} ک$$

اور $\text{ن} ط = \text{ن} ک - ۲ ک = (\text{ن} - ۲) ک$
 $\therefore ط = \frac{(\text{ن} - ۲) ک}{۲}$ کہ یہ مقدار کثیر الاضلاع منظم کے ایک او بیہ کی ہر یک ضلع کی تعداد

اب اگر ان کو برابر ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ وغیرہ فرض کریں تو دو قائموں کی رقموں میں مقدار زاویہ کی معلوم ہو جائیگی۔ ہر وہ فلسفہ نبی شرح اقلیدس میں لکھا کہ حکیم فیثاغورث فرمایا اول سن تلو دریافت کیا تھا کہ تین اشکال منظم ایسی ہیں کہ ایک نقطہ کو گردانے زاویوں کی ضلعانہ سطح مستوی میں مل سکتی ہیں کہ ان کے درمیان خلا نہ رہے

اور بیان ہوا کہ ان ضلع کے کثیر الاضلاع کے زاویہ اندرونی کے مقدار دو قائموں کی رقموں میں سطح تعبیر ہوتی ہے کہ $ط = \frac{(\text{ن} - ۲) ک}{۲}$ کہ

فرض کرو کہ ط میں ضلع کی شکل منظم کے ایک او بیہ اندرونی کی مقدار کو تعبیر کرتا ہے تو اس صورت میں $\text{ن} = ۳$ تو $ط = \frac{۳ - ۲}{۲} ک = \frac{۱}{۲} ک$ ایک تہائی دو قائموں کی
 اور $\text{ن} = ۴$ تو $ط = \frac{۴ - ۲}{۲} ک = ک$
 اور $\text{ن} = ۵$ تو $ط = \frac{۵ - ۲}{۲} ک = \frac{۳}{۲} ک$

یعنی چہرہ زاوے حسین کے ہر ایک برابر مثلث متساوی الاضلاع کے ایک زاویہ اندرونی کے ہو مگر برابر
چار قانون کے ہوتی ہیں ہوا سطحی چہرہ مثلث متساوی الاضلاع ایک نقطہ کے گرد سطح مل سکتی ہے
اور ان کے درمیان کچھ جگہ خالی نہ رہی۔ سطح ثابت ہو سکتا ہے کہ چار مربع اور تین مستطیل
ایک نقطہ کے گرد سطح مل سکتے ہیں کہ ان کے درمیان کچھ جگہ خالی نہ رہے دائرہ کے اندر اور باہر جو
ان کے احوال منتظم بن سکتی ہیں اور ان میں سے یونانیوں کو معلوم تھا کہ مثلث اور مربع اور محراب اور مسدس
اور جو سطحیں ان سے متفرع ہوں دائرہ کے اندر اور باہر بن سکتی ہیں +
مستر گاس نے اپنی ایک کتاب میں لکھا ہے کہ خطوط مستقیم اور دائرہ کی استعانت سے وہ
کثیر الاضلاعین دائرہ کے اندر اور باہر بن سکتی ہے ہر ضلع کی تعداد $2n + 1$ ہو
بشرطیکہ $n = 1$ یا $n = 2$ ہو کہ سوار ایک کے کسی پر تقسیم ہوتا ہو
اس سوال کے دہل ہندسی ایک مترو ضلع کے کثیر الاضلاع منتظم دائرہ کے اندر بناؤ
یعنی اس صورت میں کہ $n = 2$ کے ہو اور سکوٹوری جتنا ہے بہت تطویل کے ساتھ لکھا
ہو اور سکو کسی موقع پر لکھینگے

سوالات مقالہ چہارم

(۱) اس مقالہ کا مطلب عظم کیا ہے۔ (۲) اس مقالہ کی شکل اول کی کس خیال سے ضرورت پڑی

(۳) مستقیم الاضلاع کے اندر اور باہر دائرہ بننے کے کیا معنی ہیں

(۴) ثابت کرو کہ ایک معین پر دائرہ نہیں کھینچ سکتا

(۵) کیا ایک مستقیم الاضلاع کو دوسرے مستقیم الاضلاع کے اندر اور باہر بنی ہوئی کہتے ہیں

(۶) شکل چہارم کی یہ صورت ثابت کرو کہ ایک اثرہ مثلث کے ایک ضلع اور دوسرے ضلع محدودہ کو جس کے

(۷) ایک مثلث کے اضلاع ۵ اور ۶ اور ۷ پیمانہ واحد ہیں تو اس کی دائرہ اندرونی اور بیرونی کا

نصف قطر دریافت کرو

(۸) مثلث کے اندر اور باہر دائرہ جو بنائے جائیں اور ان کے مرکز دریافت کر نیکی ترکیب بتاؤ اور

- اور کس مثلث میں یہ دو زاوے مطبق ہوتے ہیں وہ بھی بتلاؤ
- (۹) کس طرح یہ ثابت ہوتا ہے کہ مثلث متساوی الاضلاع کے اوپر جو دائرہ بنتا ہے اس کا نصف قطر دو چند اس دائرہ کے نصف قطر سے ہوتا ہے جو اس کے اندر بنایا جائے
- (۱۰) ایک نئی دائرہ کے اندر اور اوپر مثلث متساوی الاضلاع بنایا جائے تو اوپر کا مثلث متساوی الاضلاع دو چند اندر کے مثلث متساوی الاضلاع سے ہوگا
- (۱۱) اگر مثلث متساوی الاضلاع کے اندر دائرہ بنایا جائے تو جو نقاط تماس میں خطوط ملائے مثلث پیدا ہوگا وہ مثلث متساوی الاضلاع ہوگا
- (۱۲) ایک ہی دائرہ کے اندر اور اوپر جو مربع بنائے جائے گا اس میں کیا نسبت ہوتی ہے
- (۱۳) (۲۲ ش ۳) میں جسطرح ذوالربعۃ الاضلاع کے مقابل کے دو وزاوں کا برابر دو قائمون کے ہونا ثابت کیا ہے اسے اوسط اور زوج اضلاع کے کثیر الاضلاعوں میں جو دائرہ کے اندر بنی ہو ہوں بتاؤ کہ ان کے مقابل کے دو وزاوے کسے برابر ہوں گے
- (۱۴) دائرہ کے اندر جو مثلث کھینچوں تین قطعے قطع ہوتے ہیں تو ان کے زاوے مل کر برابر چار قائمون کے ثابت کرو
- (۱۵) قوس ربع دائرہ کی تالیث کرو اور ثابت کرو جو ربع محیط کے برابر قوس ہو
- تو جہان حصہ اس کا تین برابر حصوں میں تقسیم ہو جائیگا انہرطیکہ میں اور ن صحیح عدد ہوں
- (۱۶) اگر دائرہ کے اندر ایک ذوالربعۃ الاضلاع بنی ہوئی ہو اور اس کا ایک ضلع خارج کیا جائے تو زاویہ خارجہ برابر مقابل کے زاویہ داخلہ کے ہوتا ہے تو بتاؤ کہ یہ بات زوج اضلاع کی کثیر الاضلاعوں میں جو دائرہ کے اندر بنتی ہیں ہوتی ہے یا نہیں
- (۱۷) کس متوازی الاضلاع کے اندر دائرہ بن سکتا ہے
- (۱۸) دائرہ کے اندر محض بننا کس شکل علی پر مشروط ہے
- (۱۹) ۱۰ ش ۴ میں ثابت کرو کہ دو مثلث موافق شرط سوال ایک ہی شکل میں بن سکتی ہیں

(۲۰) ۱۰ اش ۴ م میں ثابت کرو کہ \angle ضلع مشترک کا وجود دائرہ کا ان میں بنایا جائے اور ضلع \angle محسن ہے جو دائرہ خود میں بنایا جائے

(۲۱) ۳ اش ۴ م میں ماسون کا باہر ملنا نہیں ثابت کیا اور کو ملنے کو کسطح ثابت کر سکتے ہیں

(۲۲) ۲۰ اش ۴ م میں شکل مقالہ چہارم کی شکل میں اگر دائرہ کے نقاط تقاطع اور اس میں خطوط

وصل کریں تو ایک اور مثلث برابر اور مساوی الزوا یا پہلے مثلث کا بن جائیگا اساقین

(۲۳) ایک زاویہ قائمہ کو پانچ برابر حصوں میں تقسیم کرو ایک قاعدہ معلوم ہو ایک ایسا مثلث بناؤ

کسطح بن سکتا ہے کہ اس کا ہر ایک زاویہ قاعدہ کا سبب زاویہ اس میں ہو

(۲۴) ۱۰ اش ۴ م کی استعانت سے کون کونسی کثیر الاضلاع منظم دائرہ کے اندر کھینچ سکتی ہیں

(۲۵) ۱۰ اش ۴ م میں جو مثلث بناؤ اس کی قاعدہ کے اطراف اور دائرہ کے دوسرے نقطہ تقاطع میں

خطوط وصل کریں تو ان خطوط کے مابین کا تفاوت برابر ہوگا مثلث کی ایک اساق کے مابین

(۲۶) شکل منظم کی تعریف قلید سے کیا لکھی ہے اگر ایک محسن کے متبادلہ زاویوں میں خطوط وصل

کے مابین تو جو شکل بناو گی وہی پیدا ہوگی اور پھر تعریف محسن منظم کی صادق آتی ہے یا نہیں ؟

(۲۷) دائرہ کے اندر جو محسن منظم بنایا جائے اس کا ایک زاویہ برابر دو قائمہوں کے جن میں سے ایک ثابت کر

(۲۸) اگر ایک محسن منظم کے دو ضلع جو متصل کے خارج کئے جائیں تو جس نقطہ پر وہ ملے گی وہ ان متباد

زاویوں کے مقداریں کا پیدا ہوگا۔

(۲۹) دائرہ میں محسن بناؤ کی کوئی اور سیدھی ترکیب سوا اقلیدس کے ترکیب کے ہے ؟

(۳۰) دائرہ کے اوپر مسدس متساوی الاضلاع اور متساوی الزوا یا بناؤ کی ترکیب کیا ہے ؟

(۳۱) مسدس منظم پر کس معنی کو متوازی الاضلاع ہونیکا اطلاق ہوتا ہے اور یہ اطلاق اور زوج

اضلاع کے کثیر الاضلاع منظم پر ہو سکتا ہے ؟

(۳۲) مثلث متساوی الاضلاع کے دائرہ کے اندر بناؤ کی ترکیبیں انہیں اقلیدس کے لکھی ہوئی

ضرورت ۱۰ اش ۴ م میں پڑتی ہے اسلئے بیشتر اس شکل سے اسکا بنانا چاہئے تھا ؟

(۳۳) ثابت کرو کہ سب سے اول اور سوم اور پنجم زاویوں میں دائرہ کے اندر خطوط وصل کی نئے سے ایک مثلث متساوی الاضلاع پیدا ہوتا ہے

(۳۴) اگر مسدس اضلاع خارج ہو کر باہم ملائے جائیں تو ملاپ کے نقطہ پر سب اوئے ملکر برابر چار قائمون کے پیدا ہوں گے

(۳۵) ایک ہی دائرہ کے اندر جو مسدس و مثلث متساوی الاضلاع بنا لئے جائیں تو اوئے سے مثلث کا رقبہ مسدس سے دو چندان ہوگا

(۳۶) اگر ایک مثلث متساوی الاضلاع کا ایک ضلع ۶ انچہ کا ہو تو اوئے کے اندر کردائرہ کا نصف قطر کیا ہوگا
(۳۷) ایک دائرہ کا قطر ۱۲ انچہ کا تو اوئے کے اندر مسدس کا رقبہ دریافت کرو اور بتاؤ دائرہ کے اندر دینی اور بیرونی مسدسوں میں کیا فرق ہوتا ہے

(۳۸) ایک دائرہ کا نصف قطر احدی تو بتاؤ اوئے کے اندر فرق مربع اور مسدس منظم کے ضلعوں کا
(۳۹) دائرہ کا مسدس منظم اندر دینی بیرونی مسدس منظم کی تین جوتہائی ہوتا ہے

(۴۰) اگر ۴۸ ش ۴۸ م کی شکل کو ماہرین تو بتاؤ دائرہ کے اندر منہن منظم کس طرح بن سکتا ہے

(۴۱) مسدس منظم ۱۲ قیون ترجو ایک نقطہ پر ملتے ہوں اوئے کو مربع کا مجموعہ دگنسا ایک ضلع کو رتبہ ہوتا ہے
(۴۲) ایک منہن کو داخلی زاوئے برابر بارہ قائمون کے ہوتے ہیں

(۴۳) ایک منہن منظم کے اضلاع علی التبادلوں خارج کریں تو بتاؤ کونسی شکل پیدا ہوگی
(۴۴) جس منہن منظم کا ایک ضلع آٹھ انچہ کا ہو اوئے کا رقبہ کیا ہوگا

(۴۵) اگر منہن غیر منظم دائرہ کو اوپر بنی کی قابلیت کہتے ہو تو ثابت کرو کہ اوئے کے بتاؤ زاویہ مجموعی ۱۲۸۰ ہوتا ہے
(۴۶) ایک من ضلع کی کثیر الاضلاع منظم دائرہ کو اندر بنی ہوئی ہے تو اوئے کے ایک اوئے کے مقدار

کے لئے صورت جبرہ بیان کرو

(۴۷) ایسی کونسی تین اشکال منظم ہیں جو سطح مستوی کو بالکل احاطہ کرتے ہیں اور یہ تین ثابت کرو گے

ان میں شکون کو کوئی اور شکل نہیں جو ایک نقطہ کو دو ملکہ حلقہ بالکل خالی نہیں چھوڑتین

(۴۸) ہندسیہ میں زاویہ قائمہ کتنے برابر حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہے۔ اور ساتھ کیا تعلق ہے

اس بات سے کہ دائرہ کے اندر کتنی اشکال منظمہ کا کھینچا ممکن ہے

(۴۹) مقالہ چہارم کے سب شکون کچھ ثبوت کو بیان کرو اور پھر ثابت کرو کہ اشکال متساوی الاضلاع

اضلاع ۳، ۴، ۵ اور ۶، ۷ اور ۸، ۹ اور ۱۰ ہوں دائرہ کو اندر کچھ کتنے میں جب ان کو کوئی

عدد ان اعداد ۱۰، ۲۰، ۳۰ وغیرہ میں سے ہو

(۵۰) دائرہ کا محیط جو بیس حصوں میں فقط ہر کار کے بیرون سے کس طرح تقسیم ہوتا ہے

(۵۱) ثابت کرو کہ دائرہ کے اندر جو شکل مستقیمہ الاضلاع متساوی الاضلاع ہوگی وہ متساوی الزوا

ہی ہوگی اور یہ متبادلاً کہ ہر کا عکس ہی صحیح ہے یا نہیں

(۵۲) دائرہ کے ان ضلعے کو کثیر الاضلاع منظمہ کا رقبہ بن گنا اس مثلث کو رقبہ ہو جتا ہے جس کا

قاعدہ اس کثیر الاضلاع کا ایک ضلع ہے اور ارتفاع اور کا برابر نصف قطر دائرہ کے ہے

(۵۳) اگر کثیر الاضلاع منظمہ کے تین زاویوں پر ایک ایسے گزریں تو وہ ضرور باقی زاویوں پر گزر لگا

(۵۴) متساویہ کثیر الاضلاع میں ہمیشہ متساوی الزوا یا ہوتی ہیں اور متبادلاً ہر کا عکس ہی صحیح ہے

(۵۵) دائرہ کے اندر اشکال منظمہ کو کھینچنے کے لئے اضلاع کی تعداد کی حدین علم ہندسہ میں کیا مقرر ہوئی ہیں

(۵۶) دائرہ کو اندر گیارہ ضلعے کی شکل متساوی الاضلاع اور متساوی الزوا یا کھینچنے کے لئے کیا قیتمین علم

ہندسہ میں واقع ہوئی ہیں اور کس واسطے ہم یہ کہا کرتے ہیں کہ اس سوال کا حل کرنا علم ہندسہ کی قدر

سے باہر ہے اور یہ متبادلاً کہ کس حد تک یہ سب مشکل ہے کہ اس سوال کا حل کرنا علم ہندسہ سے

ناممکن ثابت کریں

تمام شد
شرح مقالہ چہارم

